

I løbet af den kommende tid skal der forhandles økonomi mellem regeringen og kommunerne om budgetterne for næste år. Der lægges op til de strammeste budgetter nogen sinde, oven i købet med straffeforanstaltninger over for de kommuner, der skulle få den forsmædelige tanke at yde en bedre service. Det kommer til at gøre yderligere ondt på en række af velfærdssamfundets kerneområder: De ældre, hvor det allerede nu er slemt nok, børnene, hvor forholdene i daginstitutionerne betyder, at der er færre voksne omkring børnene, og folkeskolen, hvor vi ellers burde forbedre forholdene.

Hvis nogle ud af det, jeg har sagt indtil nu, konkluderer, at jeg ikke er en stor beundrer af den nuværende regering, har de forstået store dele af min tale. Vi har en regering, der sætter nye negative standarder for de temaer, jeg har omtalt: den fatale håndtering af Muhammedsagen, den forbryderiske krig i Irak, miljømuligheder, der ikke udnyttes, velfærdsreformerne, der rammer brede befolkningsgrupper og et kvæler-tag på kommunernes økonomi. Vi har en regering, der har et demokratisk underskud, og som sætter nye negative standarder, som jeg tidligere har beskrevet.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

SF har mere eller mindre højlødt kritiseret Det Radikale Venstres såkaldte frihedsbrev. Det forstår vi ikke helt i Det Radikale Venstre, for SF må vel medgive os, at på lange stræk er der simpelt hen ikke forskel på den politik, som Socialdemokraterne, Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti vil føre. Jeg tænker på skattestoppet, jeg tænker på udlændingestoppet, jeg tænker på skolepolitikken og retspolitikken. Mener SF ikke på den baggrund, at der er hårdt brug for at få formuleret en helt anden politik, altså en helt anden vej?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jo, bestemt. Det har vi sådan set ment et stykke tid. Det var jo grunden til, at jeg rettede en henvendelse til den radikale leder, fru Marianne Jelved, og fru Helle Thorning, om ikke vi skulle lave det, som de har lavet i Norge, hvor de, der udgjorde alternativet til den tidligere norske regering, nemlig gik sammen – det er vores venner i Norge, SV hedder de, det er Arbeiderpartiet i Norge, og det er Centerpartiet i Norge – og lavede nogle sigtelinjer, hvorefter vi gik ud og

sagde, at hvis man stemmer på de tre tilsvarende danske partier, kan man være sikker på to ting. Den ene er, at det flertal vil blive brugt – her i Danmark har vi så også Enhedslisten – den anden er, at hovedretningslinjerne er dem og dem.

Kl. 17.10

Jeg må sige, at det undrede mig, at vi fik en lidt kold – synes jeg – håndtaske som svar på vores meget bløde henvendelse om at finde ud af de her ting sammen, for det er jo vigtigt. Jeg tror, trætheden af det nuværende regeringsprojekt er voldsomt stigende, men hvis det skal lykkes at tippe dem – og det tror jeg det gør – tror jeg forudsætningen er, at vi viser, at der er et klart alternativ. Så jo, velkommen til De Radikale, lad os sætte os ned og lave det. Vi har en hel sommer. Vi har lavet et 100-punkts-forslag. Vi venter på et radikalt udspil, så lad os sætte os ned og finde de fælles punkter.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Fra radikal side vil vi sørge for, at det ikke er en kold håndtaske, vi kommer med. Vi glæder os også meget til at drikke kaffe med SF. Det tror jeg i øvrigt vi gør allerede.

Men lad mig vende tilbage til det, vi er oppe imod. For nylig kom Kommissionen med en udtalelse om, at den måde, man i Danmark fortolker direktivet om arbejdskraftens frie bevægelighed på, simpelt hen ikke er i overensstemmelse med EU-lovgivningen. I Danmark tolker man det på den måde, at en EU-borger, der kommer til Danmark, har ret til at tage sin ægtefælle og sine børn med, men en dansk statsborger, der har været bosat i udlandet og vender tilbage, har ikke automatisk ret til at tage sin ægtefælle og sine børn med. Det vil sige, vi diskriminerer mellem vores egne statsborgere og andre EU-borgere. Der har Kommissionen simpelt hen sagt: Det er ikke lovligt.

Regeringens svar på det er et træk på skulderen og at sige: Herregud, det er bare Kommissionen, det behøver vi ikke at rette os efter. Socialdemokraterne siger nøjagtig det samme. Finder hr. Villy Søvnald ikke den udvikling meget bekymrende? Og hvad gør vi ved den?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jo, meget bekymrende. Som fru Elsebeth Gerner Nielsen helt sikkert ved, er det jo ikke alene vores synspunkt, at vi skal overholde EU-regler,