

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Hr. Jens Rohde har et problem. Hr. Jens Rohde hører kun det, hr. Jens Rohde vil høre. Men det er godt, at det bliver optaget på bånd alt sammen, eller at vi kan se det på tv. Fru Margrethe Vestager har sagt, at der er ingen her, der ikke vil forsvare ytringsfriheden. I den pågældende tv-udsendelse, som hr. Jens Rohde refererer til, blev jeg stillet det spørgsmål, om jeg mente, at ytringsfriheden var truet i Danmark, og hvad svarede jeg? Jeg svarede: Ja, den er truet. Og det kan faktisk genses på tv, for der er det optaget.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg vil starte med at kvittere for, synes jeg, en på mange stræk klog tale under en overskrift, der kunne hedde: En helt anden vej. Det rejser jo i virkeligheden kun et spørgsmål: Hvilken vej? Fru Marianne Jelved startede i eventyrlandet med »Den grimme ælling«. Jeg kom til at tænke på »Alice i eventyrland«. Der er et sted, hvor Alice er ude at gå sammen med Cheshirekatten, og katten spørger så Alice: Hvilken vej skal vi gå? Alice svarer så, som naturligt er: Det afhænger af, hvor vi skal hen.

Når jeg stiller det spørgsmål, er det, fordi der har været mange forskellige meldinger om, hvor De Radikale var på vej hen. Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg med talen i dag synes, at det er helt naturligt, at man drager den konklusion, at i hovedparten af de stræk, der var tyngdepunkterne i fru Marianne Jelveds tale, ligger de helt tæt på SF. Jeg vil bare spørge, om jeg konkluderer for hårdt, hvis jeg siger, at det her var en klar bekendelse til, at Det Radikale Venstre og Det Radikale Venstres ordfører hører til i venstresiden af dansk politik.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Efterhånden siger det der med venstre og højre side mig ikke ret meget, og jeg synes ikke, at det er med til at klargøre noget som helst. Derfor vil jeg godt understrege, at jeg har valgt de temaer ud, som betyder noget for Det Radikale Venstre – ikke bare for folketingsgruppen her, men for partiet som helhed.

Det, der er det nye i den her situation – og det er derfor, venstre-højre-termer er meget vanskelige at have med at gøre – er, at på de fleste af de strækninger, jeg nævner, er vi i en situation, hvor Socialdemokraterne er enige med Venstre,

De Konservative og Dansk Folkeparti. Det er nyt, at vi har den sløring, vil jeg kalde det. Derfor mener jeg, at der er brug for, at der skabes klarhed, og at der angives nogle alternative veje. Det Radikale Venstre har i virkeligheden påtaget sig en meget besværlig rolle og prøver at skabe et andet mønster i politik end det traditionelle, gammeldags venstre-højre.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Men jeg synes jo, at det på værdiaksen er en kendsgerning, at det er ganske svært at finde punkter, hvor Det Radikale Venstre og SF ikke er fuldstændig enige. Med hensyn til international politik, udsyn, syn på et mangfoldigt samfund osv., osv. – det, jeg opfattede som tyngdepunkterne i fru Marianne Jelveds tale – er vi helt på linje, og det vil jeg godt sige at jeg ikke opfatter som et problem. Det opfattede jeg i virkeligheden som et fantastisk løfte om, hvilken fremtid der venter, når det nuværende projekt slutter.

Kl. 16.40

Så er det rigtigt, at der er punkter på fordelingsaksen, velfærdsaksen, hvor vi ikke er enige, hvor De Radikale er tættere på Det Konservative Folkeparti. Men der har jeg meget tillid til De Radikales vælgere.

Der var en meget spændende undersøgelse i Ugebrevet A4, hvor man bliver spurgt om sit syn fordelingspolitik mellem velhavende og ikkevelhavende. Der fremgår det helt tydeligt, synes jeg, at de radikale vælgere trækker i samme retning som SF. Og derfor er jeg meget tryk ved, at De Radikale nok skal ende med at bekendte sig til at være et parti, der tilhører venstresiden af dansk politik. Det åbner jo fantastiske muligheder den dag, den nuværende statsminister og fru Pia Kjærsgaard ikke længere dirigerer.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Det er jo ærgerligt, at det er under de her lidt besværlige vilkår, vi fører denne debat. Det kunne jo ellers være spændende.

Men jeg vil gerne minde hr. Villy Søvndal om, at i den undersøgelse, som der bliver refereret til, anerkender de professorer, der kommenterer undersøgelsen, jo også, at Det Radikale Venstres vælgere er enige med partiets fordelingspolitik, når det gælder efterlønnen og folkepensionsalder og den slags ting. Så det er jo ikke så entydigt.