

hæng, der blev forordet til Muhammedsagen, som eksploderede i en international krise. Men det var fokus på vor egen selvforståelse i internationalt perspektiv, der blev efterskriften, som mange og endnu flere fortsat vil bidrage til.

Historien om det forgangne folketingsårs politiske storme og begivenheder og resultater kan ikke skrives endnu, men at året har budt på begivenheder og beslutninger, som har historisk perspektiv, er hævet over enhver tvivl.

Interessante tider? Jo. Men det betyder jo først og sidst, at der er bevægelse, som rummer forandring, at der er et potentiale. Så er det op til os som borgere og som mennesker, som politikere og som ledere, om det skal være en forandelse eller vi vil gøre det til forandringer til fælles fremgang. Det er spørgsmålet.

Vi Konservative vælger det sidste, og det kræver politikere og lederskab, der bygger på værdier, visioner og vilje til at tage ansvar. Det har vi, både nationalt og internationalt.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Der er en række indskrevne talere, og jeg nævner de ti første. Det er hr. Villy Søvnald, fru Kirsten Brosbøl, hr. Morten Østergaard, hr. Carsten Hansen, hr. Per Clausen, hr. Troels Ravn, hr. Rune Lund, fru Elisabeth Geday, fru Karen Hækkerup, hr. Simon Emil Ammitzbøll og hr. John Dyrby. Det er først hr. Villy Søvnald.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg vil opholde mig lidt ved den udenrigspolitiske del, om man så må sige, af fru Pia Christmas-Møllers tale.

Hvis man læser The Anholt Nation Brands Index – det er der, hvor man hvert år måler landenes syn på hinanden – så er hovedkonklusionen derfra, som er gengivet i Ugebrevet Mandag Morgen den 18. april:

Før krisen fremstod Danmark som et ærkenordisk land, åbent, gavmildt, tolerant, demokratisk, stærkt orienteret mod menneskerettigheder og fairness. Det billede har lidt et knæk i store dele af verden.

Jeg vil spørge fru Pia Christmas-Møller, om hun deler den bekymring, der hermed gives udtryk for? Nu lader vi lige et øjeblik ligge, hvem der er skyld i hvad, men er det en rigtig beskrivelse, at Danmark har lidt et knæk i store dele af verden med hensyn til det brand, man havde?

Og så vil jeg godt spørge: Er det virkelig klogt at kaste sig over hr. Niels Helveg Petersen, når man skal søge syndere? Undskyld mig, hvis jeg skal slå øjnene op en tidlig morgen og sådan se rigtige landsforrædere foran mig, vil jeg sige, at den første, der rinder mig i hu, ikke er hr. Niels Helveg Petersen. Kan det ikke blive for skingert, er det ikke Dansk Folkeparti, der skal have enet på den type retorik?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Det er stærke ord, der flyder fra hr. Villy Søvnalds mund her en sen eftermiddagstime kort før sommerferien.

Jeg har ikke været i nærheden af at anvende ordet landsforrædere, hverken om hr. Helveg Petersen eller andre, og jeg ser faktisk ikke nogen idé i den form for mudderkastning. Men jeg har hæftet mig ved, at den tidligere radikale udenrigsminister, hr. Niels Helveg Petersen, har bidraget til at skabe store problemer for Danmarks omdømme og præcis det image, som hr. Søvnald, forstår jeg, er meget bekymret for. Det kan være bevidst eller ubevidst, men han har ikke ifølge egne oplysninger gjort synderlig meget for at rydde op, for at afmontere, hvad der måtte være af forkerte opfattelser af hans standpunkt til skade for Danmark i en meget, meget afgørende situation.

Det er mit anklagepunkt. Det synes jeg er angribeligt. At vi er i en vanskelig situation som følge af Muhammedtegningerne, er hævet over enhver tvivl, men jeg vil ikke give hr. Villy Søvnald ret i, at vi har lidt et knæk. Vi har en udfordring, vi skal løfte, og en række målinger viser, at vi netop ikke har lidt et knæk.

Kl. 15.00

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak! Jeg er specielt ked af at afbryde netop en sådan tale, men det er hr. Villy Søvnald.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

For mig står den anklagede politiker i det her – nu skal jeg lade være med at nævne navne – for noget af det mest besindige i dansk politik. Han står for roen og står solidt forankret på jorden og sådan noget. Fortæller det ikke noget om, hvor skinger den danske debat er blevet, når man begynder at placere den slags mennesker i kategori med nogle, der har skadet Danmark helt afgørende.