

skal vi tro på, at det løfter, at staten tager et større ansvar, og hvorfor skal vi tro på, at Dansk Folkepartis vedtagelse om at give flere penge skulle give bonus til de ældre den her gang?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Ja, nu kommer jeg altså i tvivl om, hvorvidt fru Christine Antorini rent faktisk har hørt så godt efter, som hun selv påstod i sit første indlæg, for det, jeg sagde, var jo, at der for den pulje fra 2002, som ikke i tilstrækkeligt omfang var øremærket til ældreområdet, var en politisk tilkendegivelse om, at de skulle bruges til de ældre. Dem brugte mange kommuner på alt mulig andet.

Så siger vi, at den pulje på 500 mio. kr. minus plejehjemsgarantien, vi lavede sidste år, da vi forhandlede finanslov for i år, skal vi have langt mere sikkerhed for rent faktisk bliver brugt på ældreområdet for at sikre mere tid til plejen. Der er vi ikke parate til at sige, at det ikke går, som det skal. Det skal jo følges op.

Nu har kommunerne søgt om at få deres andel af pengene, nu bliver pengene brugt ude i kommunerne, og så skal vi selvfølgelig have en evaluering fra kommunerne, så vi har sikkerhed for, at pengene så rent faktisk er gået til at forbedre forholdene i ældreplejen. Og det bliver så en vurdering.

Så siger vi, at ud over de initiativer, der altså er taget indtil nu, vurderer vi, at der er behov for mere. Vi kan se, at der kommer flere ældre, det er vi faktisk glade for, det er et godt udgangspunkt. Vi kan også se, at vores pleje af vores ældre nogle steder halter, så derfor kan vi se, at der er behov for mere – det er punkt 1. Punkt 2 er, at der er behov for at se på ledelsesforholdene rundt omkring, om man har den tilstrækkelige ansvarlighed i ledelserne. Og der siger vi, at staten må ind og styre noget mere, for der er ikke nogen her i Folketinget, der vil finde sig i, at forholdene i enkeltkommuner ikke er i orden.

(Kort bemærkning).

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Nu skal jeg nok lade være med at genere ordføreren med, at Dansk Folkeparti efter 5 år stadig ikke har fået styr på ældreområdet, og i stedet for glæde ordføreren med at gå over til områder, som jeg i hvert fald ved interesserer Dansk

Folkeparti meget, nemlig udlændingepolitik og meningsmålinger.

Hr. Kristian Thulesen Dahl nævnte en meningsmåling fra Catinét, hvor man havde spurgt herboende muslimer om deres holdning til mellemøstlige reaktioner på Muhammedkrisen, herunder afbrænding af flag, boykot af danske produkter og noget så forfærdeligt som angreb på danske ambassader.

Jeg synes, hr. Kristian Thulesen Dahl havde været mere rimelig, hvis han havde husket at fortælle, at disse tre spørgsmål blev stillet som et, hvorfor man – 1 – ikke ved, hvilket af spørgsmålene der blev svaret på, og – 2 – slet ikke kan vide, om forståelse dækker, at man er enig, eller at man bare kan sætte sig ind i, at folk har en bestemt reaktion.

Mener Hr. Kristian Thulesen Dahl ikke, at man risikerer at dæmonisere befolkningsgrupper, når man bygger sin tale på tal, der er så om diskuterede?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jo, men for netop at slippe for den der diskussion om sådan en enkelt måling valgte jeg faktisk at nævne tre forskellige målinger, fordi min vurdering er, at det ikke er en tilfældighed, og at der måske er tale om et mønster. Og derfor havde jeg jo også to andre målinger med, som illustrerer, at det er galt fat.

Kl. 14.35

Jeg kunne også have taget et helt andet udgangspunkt, som ikke er meningsmålinger. Jeg kunne f.eks. også have taget statistikker for voldskriminalitet. Så kunne vi se på, om danske er mere eller mindre kriminelle end udlændinge, og om udlændingene kommer fra vestlige eller ikkevestlige lande. Der er jo mange måder at tage udgangspunkt i, at vi står med et problem med den indvandring, der er sket her til landet, og de problemer, det giver på alle mulige leder og kanter. Så man behøver sådan set ikke at diskutere en enkelt målings validitet. Man kan tage talrige udgangspunkter, og så kan man se, at der selvfølgelig er et klart mønster i de tal, der kommer frem – desværre, det er meget, meget beklageligt. Vi havde da langt hellere alle sammen set, at der ikke var det mønster, at der ikke var de problemer, de kultursammenstød, som de her tal giver anledning til at kunne se at der er.