

skære på ældreområdet ude i kommunerne. Og der sagde hr. Kristian Thulesen Dahl ærligt: Det er magtens pris. Det, som vælgerne må betale for, at Dansk Folkeparti er ved magten, er, at der så bliver skåret i velfærden. Hvorfor ikke bare indrømme det åbent?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen fordi det ikke er rigtigt; fordi den måde, fru Line Barfod sætter det her op på, er helt forkert. Det, vi ser, når vi f.eks. ser på ældreområdet, er en meget blandet landhandel. Der er plejacentre, hvor folk er meget tilfredse med at være, hvor de synes at plejerne gør et rigtig godt stykke arbejde, og hvor man får tingene til at fungere; så er der andre steder, hvor det ikke fungerer. Sådan er sandheden jo, når vi begiver os ud af det her hus og rent faktisk ser, hvordan forholdene er. Det troede jeg også fru Line Barfod gjorde.

Med hensyn til efterlønnen er det jo fantastisk, at fru Line Barfod er i stand til at sige, hvordan regeringen ville handle, hvis Dansk Folkeparti ville gøre et eller andet bestemt. Man forledes næsten til at tænke tilbage til 1998, hvor fru Line Barfod med sit parti og måske SF ville have været i den vildfarelse, at de jo bare ville have kunnet sige nej til, at der skete ændringer i efterlønnen, for så ville regeringen Nyrop vel ikke ændre på efterlønnen. Jamen det gjorde han jo rent faktisk. Det gjorde han jo med stemmer fra Venstre og De Konservative. Så det er jo ikke en garanti for, at en regering, hvis ikke det parlamentariske grundlag lige synes, det er en god idé, siger: Nå, ja, men så gør vi det ikke. Så kan det jo blive gjort med andre.

Vi kan jo iagttage et meget stort flertal herinde med den i spidsen, som fru Line Barfod gerne ser som statsminister i det her land, og som vil ændre på efterlønnen. Og så har man som politisk parti – og vi er fuldstændig åbne og ærlige angående det – to muligheder: Enten læne sig fornærmet tilbage og sige: Jamen vi vil bare ikke lege med jer, vi vil ikke snakke med jer, hvis det ikke lige bliver på vores præmisser i et og alt. Eller man kan kaste sig ind i en kamp for at få forbedret vilkårene så meget som overhovedet muligt.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan godt forstå, at hr. Kristian Thulesen Dahl prøver at snakke udenom. Der er en meget stor

forskel på situationen under SR-regeringen og situationen i dag, hvor Dansk Folkeparti lægger stemmer til, hver eneste gang regeringen beder om stemmer til f.eks. at lave forringelser af velfærden. Så lægger Dansk Folkeparti stemmer til, man stemmer for finansloven osv.

Jeg synes bare, at hr. Kristian Thulesen Dahl skulle sige det ærligt, ligesom hr. Kristian Thulesen Dahl tidligere har gjort, da han sagde: Ja, det er rigtigt, at Dansk Folkeparti stemmer for nedskæringer rundtom i kommunerne. Det er magtens pris.

Men det er jo ikke kun et spørgsmål om, at der er forskel på plejehjem og på ældreforsorg rundtom i landet. Det er et spørgsmål om, at Dansk Folkeparti direkte er med til både at stemme for de meget stramme kommunale aftaler, der gør, at man er nødt til at skære ned i kommunerne, og som medlemmer af kommunalbestyrelserne rundtom i landet stemmer for de konkrete nedskæringer på ældreområdet. Og det er magtens pris, nøjagtig som det vil være magtens pris, når Dansk Folkeparti er med til at forringe efterlønnen. Det er det, vælgerne får ud af at have sat Dansk Folkeparti så stærkt i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg er uenig, og det ved fru Line Barfod godt.

Jeg sad så sent som for 14 dage siden i kommunalbestyrelsen i den nye Vejle Kommune og sloges for at få en vedtagelse igennem, der sagde, at når vores plejepersonale får de her håndholdte computere, får man noget tid; man effektiviserer, man får noget tid ud af det. Så ville jeg gerne have et punkt på, der hed, at den ekstra tid, man vandt ved det, ubeskåret skulle gå til pleje af de ældre, altså at man brugte den tid ude hos den enkelte ældre. Det eneste parti, vi havde problemer med at få til at være med på den linje, var SF, ikke fru Line Barfods parti, men SF. Det siger lidt om, hvordan man i kommunalbestyrelser somme tider agerer, og hvordan det kan vende op og ned på forholdene i forhold til det, vi ser herinde.

Dansk Folkepartis interesse er, at når vi laver aftaler her i huset eller i tilknytning til det her hus, leverer vi flere ressourcer til social- og sundhedsområdet, herunder bl.a. til de ældre, og så opfordrer vi til, at man i kommunerne prioriterer, så man sikrer, at de penge rent faktisk bliver brugt i ældresektoren.