

dre. Derfor er det jo en kendsgerning, at der er færre medarbejdere pr. ældre i dag, end der har været tidligere. Det er jo ikke nok at komme med ekstra penge, når antallet af ældre stiger forholdsmæssigt mere.

Kl. 13.55

Så der er spørgsmålet: Hvornår vil Dansk Folkeparti tage et medansvar for de katastrofale forhold, der er på landets plejehjem som følge af, at man i 5 år reelt har været parlamentarisk grundlag for den borgerlige regering? Hvornår vil man tage et medansvar?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil gerne nævne et helt konkret eksempel, jeg faktisk mener er ret afgørende. Jeg har været med til som kommunalpolitiker at stemme for, at vi samlede vores plejecentre i nogle færre, men lidt større enheder. Det har jeg været med til, bl.a. fordi det betød, at vi kunne få en bedre nattevagtbetjening, altså at vi simpelt hen kunne sikre, at de ældre, der var på plejecenteret, fik en bedre bemanding pr. person om natten. Så når der skete et eller andet, at man skulle foretage toiletbesøg eller lignende, var der flere ressourcer til rådighed for den enkelte ældre.

Der er jo mange måder at gøre tingene op på. Vi går efter, og det er jo det, jeg har sagt til hr. Ole Sohn og til andre og jeg gerne vil gentage, at der bliver tilført flere ressourcer til ældreområdet. Vi har faktisk lige fremsat et forslag til vedtagelse, der gør det klart, at der over de kommende år vil være behov for det. Det kan være i lyset af, at der kommer flere ældre, det kan også være i lyset af, at plejehovene bliver dækket for ringe i dag.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Dansk Folkeparti er jo meget optaget af de ældre. Det ved vi, og det kan der også i mange tilfælde være grund til. Mange ældre har det ikke godt, der er nævnt mange eksempler med plejehjem osv., og vi deler også det synspunkt, at der skal gøres noget for de ældre, der har det skidt i det her land.

Problemet er måske i det her land, at vi bruger utrolig mange penge og kræfter på at gøre noget for alle ældre. Vi taler om pensionister og ældre, som om de er sociale tilfælde hele bundtet, og det er de jo faktisk ikke. Dansk Folkeparti står i høj grad vagt om den linje, at så snart man er fyldt 65 i det her land, skal man betragtes som

et socialt tilfælde, der skal have særlig skånsom behandling eller særlige ydelser af den ene eller den anden art.

Jeg vil spørge Dansk Folkeparti, om det ikke var sådan, at man burde begynde at kigge på nogle af de her særydelser netop for at hjælpe dem, der har det dårligt, og måske sige, at de, der har det godt, ikke skal have særbehandling. F.eks. kunne boligydelsen jo være et sted, man kunne starte. Kunne det ikke være et sted, man kunne starte?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg er fuldstændig enig i den første del af indlægget, altså den del, der går på, at vi jo gudske lov har mange, som har passeret pensionsalders tidspunktet, og som faktisk er raske og rørige. Det er der også rigtig, rigtig mange der har glæde af ud over dem selv. Det har deres familier, det har børnebørnene, som kan blive passet hos bedsteforældrene osv. osv.

Nu er der lige kommet nye prognoser for vores levetid, der siger, at vi lever længere. Det er jo en entydig positiv melding, det er entydigt positivt, at vi lever længere, og at vi forhåbentlig også i længere tid har det godt, så vi får noget godt ud af vores tilværelse og kan være med til at berige familie og andre.

Det er ikke det samme, som at vi føler, at det ville være rigtigt at begynde at ændre på de ydelser, vi giver, for der er rigtig mange ting, der skal tages i betragtning i forbindelse med det. Vi har jo de her såkaldte samspilsproblemer, hvor man skal vurdere, om det kan betale sig for en selv at spare op, hvad det er, man mister, hvis man har gjort det osv. osv., og derfor er det faktisk ret svært sådan lige at gå ud i en øvelse, der hedder, at nu begynder vi at skære i ydelser, som ældre ellers er berettigede til, når de har passeret pensionstidspunktet. Derfor mener vi ikke, at vi skal i gang med den øvelse.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det fru Fischer for det sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Men situationen er jo i dag, at vi giver boligydelse til ældre, der kan have en formue på helt op til 1 mio. kr. Dem vælger Dansk Folkeparti at holde hånden over, og de siger, at det er vigtigt, at den rabat, det privilegium, skal de fortsat have, fordi man er noget helt særligt, når man har