

Jeg er sådan set ret ligeglad med, om man kan finde nogle beslutningsforslag på en hjemmeside. Det, der bekymrer mig, er, om vi i forhandlingerne får noget igennem, der batter for de ældre. Det er sådan set det afgørende. Det er jo ikke afgørende for de ældre, der sidder ude på vores plejecentre, om det er fremsat som et beslutningsforslag eller kommet igennem i en forhandling eller sådan noget. Det er jo lige præcis udtryk for teknik. Så jeg tror, spørgeren lige plumpede ned i sin egen retorik.

(Kort bemærkning).

**Lene Hansen (S):**

Der er vel ikke nogen i denne sal, der kan være uenig med ordføreren i, at ældreområdet trænger til flere penge, bedre økonomi. Det er vi bestemt meget enige i. Jeg vil også gerne anerkende, at Dansk Folkeparti har tilført nogle puljer til ældreområdet og har forbedret visse pensionisters økonomi i det små, som ordføreren også selv siger.

Det er alt sammen meget godt. Men samtidig har Dansk Folkeparti jo altså lagt stemmer til den økonomiske politik, som er blevet ført i det her land, og som har ført til, at kommunerne bliver holdt i en økonomisk spændetrøje uden lige og mage.

Af kommunernes egen budgetredegørelse for 2006 fremgår det faktisk ret tydeligt, at der ikke bruges flere ressourcer på ældrepleje pr. ældre, og det kan ordføreren vel ikke bortforklare. Er det ikke at holde de ældre for nar, når man med den ene hånd giver særbevillinger til ældreområdet og med den anden hånd hindrer kommunerne i at give en god service til de ældre?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg må endnu en gang gøre opmærksom på, at jo mere man overtræder taletiden, desto mere hindrer man nogle andre i at komme til at spørge om noget. Det er bare en høflig henstilling. Hr. Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Der er jo en klar forpligtelse for de partier, der vil tage ansvar for Danmarks fremtidige udvikling, til at holde den overordnede økonomi på sporet. Det troede jeg sådan set også var det, Socialdemokratiet forsøgte at gøre alt hvad man kunne i de her uger for at tilkendegive man var interesseret i. Så derfor er det jo klart, at man bli-

ver nødt til at se på, hvordan den samlede offentlige økonomi hænger sammen.

Det er ikke det samme som at sige, at der så ikke skal tilføres flere penge til ældreområdet, for det handler jo om, hvorvidt vi er dygtige nok til at prioritere inden for den offentlige økonomi, så der kan gå mere til ældreområdet. Der nævnte jeg så som et eksempel, som jo ikke bliver taget ind ofte af Socialdemokraterne, altså ældrechecken som et lille bidrag, men samlet set er det 1,3 mia. kr.

Man kan lige huske på, at fru Helle Thorning-Schmidt var heroppe som ordfører for Socialdemokratiet for lidt siden og tale om, at man i sit, jeg tror, det var sidste års finanslovsforslag, havde sagt, at der skulle 500 mio. kr., altså 0,5 mia. kr. mere til ældreområdet. Her har vi så en ordning, der altså giver ældre af kød og blod 1,3 mia. kr. mere. Så på den måde er det jo ikke småpenge. Der betyder det jo selvfølgelig noget, og det betyder selvfølgelig også noget for de mennesker, der modtager dem.

Men vi skal videre, og jeg har så givet nogle bud her under mit ordførerindlæg på, hvordan vi kan komme videre. Der håber jeg bestemt da også, at der er mange her i Folketinget, der vil kunne støtte de tanker, som det jo også i øvrigt kom udtryk i en del af spørgernes indlæg.

(Kort bemærkning).

**Lene Hansen (S):**

Der er jo ikke noget klart svar. Det havde jeg måske heller ikke forventet fra ordførerens side.

Jeg mener så, at det er at holde de ældre for nar, når man med den ene hånd giver en lille skilling og med den anden hånd reelt tager et værdigt ældre liv fra vores ældre befolkning. Men det kan jeg selvfølgelig ikke forvente, at ordføreren skulle være enig i.

Kl. 13.50

En anden ting, som jeg har siddet og lyttet lidt spændt efter, er Dansk Folkepartis holdning til stregkodesystemet, og det, vi kalder minuttyranniet. Der synes jeg egentlig ikke jeg hørte så meget fra Dansk Folkeparti. Der har vi jo hørt mere fra Venstre og især fra statsministeren i valgkampen, at nu skulle stregkodetyranniet væk, at nu skulle det afskaffes.

Jeg ved, at der lige for nylig er blevet brugt over 300 mio. kr. mere til digitalisering, til mere bureaukratisering af vores ældrepleje. Hvordan ser Dansk Folkeparti på den udvikling, og hvordan kan man passivt se på, at den udvikling ac-