

skal Danmark *ikke* være med til i handling at bakke op om FN's og NATO's aktiviteter i Irak. Der vil man hellere trække sig ud.

Kl. 12.00

Tror fru Helle Thorning-Schmidt virkelig, at det er en god idé bare at sætte sådan en fast datogrænse i stedet for at tage hensyn til de faktiske forhold og foretage en grundig overvejelse, når man ved, at tiden er inde, og når det i øvrigt også er i overensstemmelse med de overvejelser, der gøres i FN og NATO, at de danske styrker trækkes ud af Irak?

(Kort bemærkning).

**Helle Thorning-Schmidt (S):**

Socialdemokraterne har ved ganske mange lejligheder, faktisk helt tilbage fra forrige sommer, forsøgt at få regeringen i tale om: Hvad er planen for at komme ud af Irak? Hvad skal der til, for at vi siger, at nu er sikkerhedssituationen sådan, at vi kan komme ud? Regeringen har ikke villet indgå i et samarbejde om nogen af de her spørgsmål.

Derfor er vi nu nået frem til, at de danske ressourcer bedst kan anvendes på en anden måde, end vi gør i dag. Jeg ved godt, at det kan være væsensfremmed for fru Charlotte Dyremose, at man rent faktisk kigger på de faktiske forhold og derefter finder ud af, hvad man vil gøre.

Vi har vurderet, at vi kan anvende danske ressourcer og dermed også danske skatteyderes penge mere effektivt ved at arbejde på en anden måde i Irak, ved at opbygge civilsamfundet, ved at opbygge demokratiske systemer, ved at hjælpe politistyrkerne med uddannelse. Mange andre ting vil vi gerne gøre frem for at sidde i den situation, vi gør i dag i Irak.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.02

Mødet genoptaget kl. 13.00

## Forhandlingen genoptoges

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Vi fortsætter med spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører, fru Helle Thorning-Schmidt, der netop er ankommet til sin plads i salen. Den første, der vil stille spørgsmål, er hr. Morten Østergaard.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg synes egentlig, at fru Helle Thorning-Schmidt holdt en rigtig god tale, for i Det Radikale Venstre er vi jo enige i, at der er brug for et andet flertal i Danmark. Vi skal en anden vej. Derfor skal vi vel, og det kan vi vel også være enige om, have en anden politik. Det, der bare er mærkeligt, er, at Socialdemokraterne på nogle meget væsentlige områder har valgt at lægge sig klos op ad regeringen, hvor man kan sige, at så er det jo ligegyldigt, om vi får et nyt flertal. Her tænker jeg selvfølgelig særlig på skattestoppet.

Kan fru Helle Thorning-Schmidt ikke bekræfte, at både Velfærdskommissionen og senest Det Økonomiske Råd har sagt, at skattestoppet bliver til et velfærdsstop, fordi det er asocialt, og fordi det udhuler indtægterne? Kan fru Helle Thorning-Schmidt ikke bekræfte, at det, som de uafhængige økonomiske vismænd og andre, som er sat i verden for at holde øje med de her ting, siger, faktisk er: Skattestoppet bliver et velfærdsstop.

(Kort bemærkning).

**Helle Thorning-Schmidt (S):**

Jeg ville ønske, at jeg kunne bringe Det Radikale Venstre til at gå lidt ind på vores tankegang om, hvad der er problemet i dansk økonomi og velfærd. Det, der er problemet, er ikke, at danskerne betaler for lidt i skat. Problemet handler ikke om indtægtssiden. Danskerne betaler rigeligt i skat til at kunne forvente en velfærd af høj kvalitet. Det får de ikke i dag.

Det, der er problemet i Danmark i dag, er, at regeringen har lagt kommunerne i en spare-spændetrøje, der betyder, at man ikke kan ofre det fornødne på den velfærd, vi alle sammen gerne vil have. Det er det, der er problemet i dansk økonomi og velfærd i dag.