

(Kort bemærkning).

Helle Thorning-Schmidt (S):

Hvis man gerne vil have mere rimelighed på boligmarkedet, vil jeg anbefale Det Radikale Venstre, at de forsøger at støtte vores politik for de mennesker, der bor i den almene sektor. Der har vi konkret foreslået, at man i stedet for at stjæle fra Landsbyggefonden, som De Radikale jo er med til i forliget med regeringen, går ud og siger: De penge er lejernes egne penge, lad os give dem tilbage til lejerne i form af billige huslejer, lad os give lejerne i de almene boliger adgang til billigere låntyper, så de kan bo billigere. Det ville for alvor gøre op med uligheden på boligmarkedet, og det ville sikre adgang til boligfesten for alle de mennesker, der i dag bor i alment boligbyggeri.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Nu hørte jeg fru Helle Thorning-Schmidts tale, og det var jo en tale, der kom langt omkring. Men jeg tror ikke den nåede helt til Irak i hvert fald, og derfor har jeg et spørgsmål vedrørende den socialdemokratiske politik, hvad angår Irak. Det har jeg primært, fordi fru Helle Thorning-Schmidt i Berlingske Tidende den 4. maj 2004 sagde følgende:

»Jeg mener, at vi skal markere langt kraftigere, at vi ikke forlader Irak, før der er et fredeligt, stabilt og demokratisk Irak at forlade ... Jeg mener godt, at Mogens Lykketoft kunne sige, at det simpelt hen er uansvarligt at trække sig ud af Irak. Samlet ville Europa stå bedre, hvis vi alle blev.«

Så er det sådan set blot, jeg vil spørge fru Helle Thorning-Schmidt, hvad der er sket i Irak, siden fru Helle Thorning-Schmidt sagde det her, og om fru Helle Thorning-Schmidt mener, at det er ansvarligt at stemme nej til en forlængelse af de danske troppers tilstedeværelse i Irak.

(Kort bemærkning).

Helle Thorning-Schmidt (S):

Først og fremmest vil jeg godt sige, at vi har meget stor respekt og ydmyghed over for det kæmpe arbejde, som de danske udsendte udfører i Irak. Det er en meget svær opgave, som vi beder dem om at løse, og vi har respekt for deres arbejde.

Fejlen starter et andet sted. Fejlen starter på det tidspunkt, hvor regeringen med et meget snævert flertal beslutter at gå ind i en Bushledet krig, hvor man ikke har nogen anelse om, hvor-

dan man skal komme ud af den igen. Det var der, fejlen opstod, og måske skulle man dengang have tænkt på, at man skulle have et bredere flertal bag sig, mere dialog om, hvordan man havde tænkt sig at skabe freden, mere dialog om, hvordan man havde tænkt sig at komme ud af Irak. Regeringen ligger, som den har redt.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Nu tilkommer det ikke mig at stå og belære fru Helle Thorning-Schmidt om, hvornår beslutningen blev truffet, men beslutningen blev faktisk truffet i 2003. Fru Helle Thorning-Schmidt udtaler i 2004 det, som jeg lige netop har citeret.

Kl. 11.50

Derfor er spørgsmålet til fru Helle Thorning-Schmidt: Hvad er det helt præcist, der er sket med fru Helle Thorning-Schmidts optik, der gør, at fru Helle Thorning-Schmidt mener det diametralt modsatte af, hvad fru Helle Thorning-Schmidt mente i 2004? Det her er ikke et spørgsmål om nuancer, det her er en total kovending fra fru Helle Thorning-Schmidts side.

(Kort bemærkning).

Helle Thorning-Schmidt (S):

I modsætning til regeringen, hvor der jo aldrig er noget at komme efter, har vi faktisk tilladt os at se på de faktiske forhold i Irak.

Tingene er ikke blevet bedre. Den danske styrke bruger mere af sin tid på indre sikkerhed, end den gjorde før. Man spørger sig selv, om de danske ressourcer ikke kunne anvendes bedre på at hjælpe med opbygning af Irak, hjælpe civilbefolkningen, hjælpe med at uddanne de irakiske sikkerhedsstyrker frem for den situation, vi har nu. Det er vores opfattelse, at med en konkret handlingsplan, det irakiske initiativ, som vi har forelagt, kunne vi hjælpe langt bedre end ved at fastholde en styrke i Irak, som er i stor fare, og som bruger utrolig meget tid på indre sikkerhed.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil sige, at der var mange gode takter i fru Helle Thorning-Schmidts ordførertale, men der er to spørgsmål.

Det ene er: Socialdemokraternes forslag til forringelse af efterlønnen bygger jo på en præmis om, at levealderen bliver længere. Nu er der kommet en dokumentation for, at levealderen for korttidsuddannede og ufaglærte ikke er ble-