

der fisk bliver fanget, hvis vi skal sikre fremtidigt kystfiskeri i Danmark.

Kl. 20.05

Det kan godt være, at man i regeringspartierne og Dansk Folkeparti er meget stolte af den fiskeriaftale, man har lavet, og tror, at den sikrer en glørværdig fremtid for det danske kystfiskeri. Men realiteten er jo, at indtil videre går det støt ned ad bakke, også for kystfiskeriet, og derfor er det vigtigt med en indsats.

Så vil jeg bare sige, at starten af diskussionen syntes jeg måske ikke lød så godt. Jeg syntes, det var svært at få ud af fødevarerministeren, at han vil gøre noget særlig konkret, men efter at have hørt ordførerne, også fra regeringspartierne, er jeg blevet langt mere optimistisk.

Jeg synes sådan set, det er meget fornuftigt, når man nu skal have EU-regler, at man laver minimumsregler, så der kan bygges oven på dem. Jeg er meget tilfreds med, at flere også har givet udtryk for, at en af de måder, man kan bygge oven på EU-regler på, kan være at etablere nogle regler, som tager udgangspunkt i at skabe et mærke eller i hvert fald knytte an til et mærke for dansk kystfiskeri og for folk, der fisker fra de danske havne. På den måde kan vi måske ende med at få et resultat, som kan være godt og nyttigt for både miljøet og de danske kystfiskere, og det håber jeg meget på.

Hvis nogen skulle være i tvivl, ville vi den dag, dette forslag kom til afstemning, stemme for det. Vi synes stadig væk, at det i hvert fald er en mulighed at lave et rent dansk mærke, hvis vi ikke meget snart får nogle minimumsregler, som kan danne udgangspunkt for at etablere et sådant mærke.

Må jeg lige sige til allersidst, at jeg for så vidt er enig i, at det kunne være fornuftigt nok at få ryddet op i nogle af de mærker, der findes i dag. I dag findes der jo miljømærker i andre lande, som i virkeligheden ikke giver nogen som helst garanti for, at fiskene fanges under skånsomme vilkår og med hensyntagen til miljøet. I dag kan man såmænd risikere, at hvis man køber fisk med de forkerte miljømærker, køber man nogle fisk, der er fanget på en måde, som i virkeligheden er mere ødelæggende for natur og fiskebestand, end hvis de var er fanget på helt almindelige vilkår, og det er selvfølgelig utilfredsstillende.

#### **Formanden:**

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Kristen Touborg.

#### **Kristen Touborg (SF):**

Jeg vil gerne sige tak for debatten. Jeg synes, det er en positiv debat, vi har haft, og jeg synes egentlig også, der fra alle sider er givet udtryk for, at det er et vigtigt område, som vi er nødt til at gøre noget ved herindefra, for hvis vi ikke foretager os noget, ender vi i en situation, hvor der ikke er friske kvalitetsfisk til forbrugerne, og hvor det måske i det hele taget kan komme til at knibe med, at der overhovedet er fisk. Derfor synes jeg overordnet set, at det er godt, at man fra alle sider, fra alle politiske partiers og ministerens side klart udtrykker, at der er behov for, at vi tager nogle initiativer på området.

Jeg vil selvfølgelig især takke Socialdemokratiet, De Radikale og Enhedslisten, fordi de partier har givet klar støtte til forslaget, som det foreligger her. Men jeg synes også, det er værd at bemærke, at så vel Dansk Folkeparti som De Konservative er rimelig positive over for forslaget, og det synes jeg er et godt tegn, for så er der trods alt en mulighed for, at vi ikke lader 5 år mere gå, inden der skal ske noget.

Ministeren og Venstres ordfører var vel nok lidt mere forbeholdne over for forslaget. Jeg ved ikke, om det skyldes, at det ligger til ministeren, at ministeren helst skal være lidt forbeholden, når der kommer et forslag fra oppositionen; det skal jeg lade ligge i denne sammenhæng. Men jeg synes, man må sige, at det alt i alt har været en god og positiv debat.

Jeg vil godt sige til nogle af de bemærkninger, hr. Per Clausen kom med om, at Enhedslisten for ca. 10 år siden kom med et forslag om økologisk mærkning, at det forslag støttede vi også, og i forbindelse med finanslovforhandlingerne var vi med til at få det gennemført. Men jeg tror, fejlen var, at det blev betegnet som et økologisk mærke snarere end et bæredygtigheds- og miljømærke, og dermed blev det på en eller anden måde lidt latterliggjort. Hvordan skulle man finde ud af, hvilken fisk der var økologisk, og hvilken der ikke var det?

Jeg er enig med hr. Per Clausen i, at det er udmærket, at der nu kan købes økologiske dambrugsfisk, men det er lidt paradoksalt, at det netop er dambrugserhvervet, som nu kan levere økologiske fisk. Men jeg synes, der er grund til at tro på, at det inden for en absolut overskuelig tid vil munde ud i, at vi får et miljømærke, så forbrugerne kan vælge en bedre fiskekvalitet, hvis det er det, de ønsker, og kan finde ud af, hvad det er, der er godt, og hvad der er bæredygtigt fanget osv.