

Det regelsæt, som vi drøfter, vil ikke gøre viften bredere, vil ikke give lejerne større retssikkerhed, end de har i dag, og det er egentlig derfor, at vi mener, det her ikke er den rigtige vej at gå.

Kl. 18.15

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg tror, fru Inge-Lene Ebdrup har hørt efter i timen, når statsministeren har prædikeret, at der ikke er noget at komme efter, for det er jo den melodi, som der bliver sunget på. Altså, nu skal jeg ikke sige, at der ikke findes eksempler på det modsatte, men jeg tror stort set ikke, der er nogen af de mange mennesker, jeg har talt med om deres skimmelsvampproblemer, som ikke har prøvet stort set alt, som ikke har prøvet alle de klagemuligheder, som fru Inge-Lene Ebdrup peger på, men som stadig væk efter flere år ikke kan få løst deres problem.

Så kan man godt vælge sådan at trække dynen ned over hovedet og sige: Jamen vi har jo perfekte regler, de er teoretisk fuldstændig perfekte, der er ikke noget at komme efter. Eller også kan man linde lidt på dynen og kigge ud og se, at uanset om man måske teoretisk set synes, at man har nogle dejlige regler, virker de ikke i praksis, og det er altså sådan, at folk, der er ramt af skimmelsvamp, må døje med det år ud og år ind, selv om de gør alt det rigtige.

Synes fru Inge-Lene Ebdrup, at det er rimeligt? Og synes fru Inge-Lene Ebdrup, at vi skal byde de mennesker, at de nu skal vente på endnu en undersøgelse, før de kan få en afklaring på, hvad de kan gøre?

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Altså, jeg vil sige, at der jo ikke, så vidt jeg ved, er noget overblik over, hvor mange lejere, der rent faktisk oplever et positivt forløb, hvor man får afhjulpnet skaderne gelinde og godt. Det, vi ser, er jo selvfølgelig de sager, der trækker ud, og hvor der af den ene eller den anden årsag ikke kan findes en løsning. Og der er jeg bare nødt til at sige, at med det regelsæt, der ligger, har kommunerne pligt til at gribe ind, de har pligt til at sørge for, at udlejeren gør noget ved problemet. Og vi har jo for ikke særlig lang tid siden vedtaget en lov, der gør, at hvis man som udlejer i den private udlejningssektor sidder det her overhørig, kan man fradømmes retten til at udleje.

Så på bundlinjen er det altså sådan, at hvis alle myndigheder gør, som de skal i henhold til de regler, der står her – og det kan vi jo ikke andet end at forvente at man gør – skal det fungere. Og fungerer det ikke, så skyldes det andre årsager. Det er fuldt beklageligt, og det er selvfølgelig skrækkeligt for den familie, det går ud over, at der så er nogle, der via svig eller andet ikke følger reglerne. Men det er så en anden instans, der skal tage sig af det. Det skal ikke ske fra den her talerstol.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, og så siger vi tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken, og den næste er fru Anita Knakkegaard.

Anita Knakkegaard (DF):

Vi mener i Dansk Folkeparti, at det er et godt tiltag, at der sættes initiativer i gang for at gøre vores boliger sundere at bo i. Derfor mener vi også, at der bør gøres noget ved skimmelsvamp, som er et problem ikke blot i lejligheder og generelt i boliger, men også i offentlige institutioner såsom skoler og børnehaver.

Socialdemokratiet ønsker med beslutningsforslaget kun at beskæftige sig med lejerne. Det mener vi i Dansk Folkeparti ikke er tilstrækkeligt. Socialdemokratiet ønsker, der udarbejdes regler, og reglerne skal bestå i, at udlejer har ansvaret for at få fagfolk til at konstatere, om bygningen/lejligheden er angrebet af skimmelsvamp eller lignende, og at det i tvivlstilfælde er udlejers ansvar at bevise, at der ikke er skimmelsvamp i boligen; at udlejer har ansvaret for, at der foretages en sundhedsfaglig vurdering af, om boligen fortsat kan bebos, når der konstateres skimmelsvamp, og at den sundhedsfaglige vurdering skal danne grundlag for beslutningen om, hvorvidt der skal stilles erstatningsbolig til rådighed, eller om der skal gives nedslag i huslejen; og at der fastsættes en tidsplan for udbedring af skaderne og eventuel fraflytning af boligen, samt at lejeren informeres om dette.

Vi mener i Dansk Folkeparti, at det kan være problematisk, at man lader udlejeren afholde væsentlige omkostninger uden at tage hensyn til, hvem der er skyld i de konstaterede problemer. Tænk, hvis det er lejeren selv, der er skyld i skimmelsvampen; så kan udlejer vel gå i boligretten og kræve pengene for sine udgifter af lejeren. Hvis lejer ikke er i stand til at betale regningen, kan udlejer vel i sidste ende sætte lejeren ud af lejligheden.