

elseslovgivningen, så der er alle de muligheder, der skal til – og så skal de rette myndigheder selvfølgelig vise rettidig omhu og sætte ind, når der er problemer. Så det er jo egentlig essensen af svaret.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg synes måske, det er et lidt underligt svar at få. Når vi beskriver reelt eksisterende problemer, som rammer mennesker, får vi at vide, at der er de redskaber, der skal bruges.

Vi kan så konstatere, at det er muligt, at der er nogle redskaber, der kan bruges, men at de ikke virker, og så vil Venstre ikke gøre noget.

Eller måske ved Venstre godt, at redskaberne ikke er gode nok, for nu vil man igangsætte en undersøgelse. Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvad det er, der skal undersøges, hvis redskaberne er gode nok.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Nu er det, vi drøfter her, jo kun – i gåseøjne – lejerne, altså dem, der bor i en lejet bolig. Det, vi forestiller os – og vi synes egentlig, at det er det mest rigtige – er at tage fat på hele problematikken, for det er jo lige så farligt, om man bor i en bolig, man ejer, om man har en andel, eller om man er lejer. Så vi vil gerne brede undersøgelsen ud til at omhandle hele spektret, også gerne offentlige bygninger, institutioner osv.

Det, vi gerne vil klarlægge, er, som jeg også sagde i min ordførertale, årsager og muligheder i forhold til at sikre en bedre planlægning af at løse de her problemer. For det er klart, at der er problemer. Det, vi bare slår fast her, er, at når det gælder lejerne og de problemer, der måtte være der, er der altså en vifte af muligheder, som vi mener virker efter hensigten, og derfor mener vi ikke, det er her, man skal sætte ind.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg må indrømme, at det her altså er systemtænkning af værste skuffe. Vi har nogle regler, der virker efter hensigten, siger fru Inge-Lene Ebdrup, selv om fru Inge-Lene Ebdrup lige så godt som os ved, at der bor folk i lejeboliger i årevis uden at kunne få løst de her problemer, fordi de støder panden mod en mur.

Så er realiteten ikke, at når fru Inge-Lene Ebdrup og Venstre ikke vil være med til det her forslag, er det, fordi det styrker lejerne i forhold

til ejerne, fordi det tager udgangspunkt i den kendsgerning, at lejere, altså mennesker, der bor til leje og ikke ejer deres egen bolig, er nødt til at få ejeren af boligen til at udbedre skaderne, og at det sådan set er et af deres problemer og en af grundene til, at de støder panden mod en mur?

Og er realiteten ikke, at det er, fordi Venstre ikke ønsker at give lejerne flere rettigheder, at man ikke kan acceptere det her forslag, men i stedet for snakker om en undersøgelse, hvor jeg nok må sige at indholdet fortøner sig lidt på baggrund af det, fru Inge-Lene Ebdrup siger her?

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Først vil jeg sige, at det her bestemt ikke handler om, at vi ikke vil give lejerne flere muligheder, tværtimod. Vi mener bare, at det her forslag overhovedet ikke hjælper lejerne i forhold til situationen i dag, og derfor mener vi, det mest seriøse er at afvise det.

En anden ting er, at det jo ikke alene er udlejeren, der er ansvarlig for alle skimmelsvampeangreb. Der kan jo være tilfælde, hvor det er manglende udluftning; det kan være lejerens egen – i gåseøjne – skyld, at der er opstået et skimmelsvampeangreb, og derfor er det her mere komplekst end som så. Derfor mener vi også, at man har de redskaber, der skal til i dag, for man kan gå til kommunen, og der kan man så den vej igennem komme til udlejeren, og det mener vi faktisk er rigtig godt.

(Kort bemærkning).

Simon Pihl Sørensen (S):

Nu har jeg siddet i kommunalbestyrelsen i 17 år og i økonomiudvalget i 12 år, vil jeg tro, og jeg har aldrig oplevet, at min egen kommune på den måde fører tilsyn. Det er en utrolig lang proces, og det kommunale tilsyn med de almene boliger er ofte meget lidt konkret. Så det er altså ikke i den faktiske verden, at kommunerne står ude i lejlighederne, det vil jeg godt sige.

Jeg synes, der var en ting, som måske i virkeligheden var utrolig positiv i det, Venstres ordfører sagde, og som jeg ikke helt hørte at ministeren sagde, og som jeg først sådan, at den undersøgelse, som Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti formentlig vil sætte i gang, også indbefatter offentlige institutioner? For så tror jeg, vi er nogle, som ser et lys forude, for der er tonsvis af skolepavilloner rundtomkring. Er det dem, man også vil undersøge?