

vorligt problem, som vi er meget glade for at man taler om, men det løses bare ikke med det her forslag. Og når vi har in mente, at skimmelsvamp er et meget alvorligt problem, mener vi, at det skal gribes anderledes an.

Vi kvitterer også for ministerens tilsagn om at tage fat på en undersøgelse af omfanget af årsagerne til skimmelsvampangreb, ikke bare i lejeboliger, for det er jo paradoksalt, at forslaget her kun tager hånd om lejeboliger, men i de boliger, ejerboliger, andelsboliger, institutioner, offentlige rum og andet, hvor vi færdes. Vi mener, at der skal tages fat i alle de bygninger, vi færdes i.

Derfor har De Konservative, Dansk Folkeparti og Venstre haft samtaler, hvor vi har besluttet, at vi i fællesskab vil bede økonomi- og erhvervsministeren om at gennemføre en sådan undersøgelse. Derefter har vi så forhåbentlig et beslutningsgrundlag, så der kan iværksættes initiativer, der kan forebygge og reparere skader efter skimmelsvampeangreb.

Vi mener altså, at lejernes retssikkerhed ikke forbedres med det forslag, som vi behandler nu. Vi mener, det er uhensigtsmæssige løsninger. Og vi mener altså, at den mere rigtige vej er at skaffe viden om årsager og omfang og dermed få den bedst mulige plan til at undgå følgevirkningerne af skimmelsvampeangreb.

Derfor kan vi afvise forslaget, men er meget glade for ministerens redegørelse.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren om at blive stående. Der er to, der foreløbig har bedt om korte bemærkninger, den ene er fru Lissa Mathiasen, og den anden er hr. Per Clausen. Fru Lissa Mathiasen.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil godt spørge Venstres ordfører: Hvad er det, der er overbud i det her? En lejer betaler for at få lov til at bo – det svarer til at have købt en vare – men varen lever ikke op til det, den skulle, da den blev købt. Er det så ikke rimeligt, at lejeren kan få leveret den vare, som der rent faktisk betales for? Er det ikke udlejerens ansvar, svarende til sælgerens ansvar, når man har købt noget?

Jeg vil godt vide, hvad der er overbud i det her.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg er fuldstændig enig i fru Lissa Mathiasens gengivelse af, hvad man kan forvente som lejer, når man lejer en bolig. Det, vi bare mener, er, at med de redskaber, der allerede er til stede i dag, og som ministeren meget flot gjorde rede for, har vi de redskaber, der skal til, for at man som lejer kan gå til de rette myndigheder og få løst problemerne, når der viser sig problemer med svimmel – jeg kan slet ikke sige det – skimmelsvampe.

Derfor mener vi, at det her forslag egentlig bare lægger unødvendige, uhensigtsmæssige muligheder oven i de andre muligheder, der er, og ikke ved siden af. Man gør altså ikke viften bredere, man gør den bare højere, og det mener vi ikke der er nogen der har gavn af, og derfor afviser vi forslaget.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Nu prøvede jeg jo, om jeg kunne få ministeren til at give et bud på, hvor længe det er rimeligt at en familie, mennesker, der er blevet berørt af en bolig med skimmelsvamp, skal vente, hvor længe det er rimeligt at de skal lide med de her problemer, før der skal gribes ind.

Jeg kunne nævne, at jeg har i hobevis af henvendelser, og at vi taler om 1, 2, 5, 7 år. Folk har kæmpet med udlejer, med huslejenævn, med boligret, med alt, hvad der måtte være af muligheder. De står stadig væk med en sag, der ikke er afklaret, og de er til gengæld blevet væsentligt fattigere. Hvor længe er det rimeligt at folk skal kæmpe?

Det, der er essensen i det her forslag, er at sige, at det ikke kan være rigtigt, at folk skal blive ved med at kæmpe. De må have retten til at kunne få deres bolig ordnet og ellers få en anden bolig. Hvor længe er det rimeligt at folk skal vente, før en sag går i gang?

Kl. 18.05

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jamen svaret er jo ligetil, for det er ikke rimeligt, at man skal vente ud over den tid, det tager at afhjælpe skaderne. Det, der bare er essensen af det, er, at vi står her som lovgivere, og der er nogle regler, som gør, at man har forskellige muligheder – spørgeren fortalte selv om boligretten, huslejenævne; der er også kommunen ifølge bygningslovgivningen; og der er byforny-