

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Men det er ikke et særlig klart svar. For sagen er, at der er nogle mennesker i det her land, der sagtens kan finde på at sige, at det at gå over til flertalsafgørelser som princip på alle områder ikke er suverænitsafgivelse.

Dermed står fru Helle Sjelle og siger, at hvis det er tilfældet, at der kommer flertalsafgørelser som princip og der er nogle i Udenrigsministeriet, der mener, at det ikke er suverænitsafgivelse, så vil fru Helle Sjelle ikke garantere en folkeafstemning. Det synes jeg faktisk er meget udemokratisk.

Jeg forstår faktisk slet ikke den der tilgang, hvor man siger, at man enormt gerne vil inddrage folk, og at de må gerne tænke en masse, de må gerne mene en masse, men de må bare ikke bestemme noget. Er det ikke totalt udemokratisk?

Kl. 16.10

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Jamen det passer jo ikke. Det er jo ikke rigtigt, at vi ikke vil høre på befolkningen, selvfølgelig vil vi det. Det er også derfor, vi løbende inddrager den danske befolkning i de her ting. Det er også netop derfor, vi inddrager befolkningen, når der er tale om suverænitsafgivelse, og det er ikke noget, vi tilfældigt finder ud af om der er eller ej.

Der er en ganske bestemt paragraf i grundloven, der siger, at hvis der er tale om suverænitsafgivelse, skal den danske befolkning høres en ekstra gang i form af en folkeafstemning, og det bliver den naturligvis også. Det vil den også blive i det øjeblik, at det, man nu finder frem til efter tænkepausen, også er noget, hvor der er tale om suverænitsafgivelse. Så bliver der en folkeafstemning, det er der ikke nogen tvivl om.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg vil gerne spørge, om fru Helle Sjelle var enig i, at det var en god idé at holde en folkeafstemning om Edinburghaftalen i 1993, for der var jo fem sjettedele flertal i Folketinget, og dermed var man ude af § 20. Så det var en rent politisk beslutning, at man holdt en folkeafstemning om den traktat. Dansk Folkeparti synes, det var en god idé at holde folkeafstemning, og derfor er det også relevant at høre, om Det Konservative Folkeparti synes, det var en god idé i 1993.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Der blev taget nogle beslutninger om de ting, og det er nogle ting, som er overstået. Jeg synes, det er vigtigt, at vi nu ser fremad og ser at komme videre i den her sag.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Det kan godt være, det er for fået spurgt. Så vil jeg prøve gøre det lidt klarere. Når fru Helle Sjelle siger, at der ikke er nogen grund til at holde folkeafstemning, hvis man er ude af § 20, hvis der ikke er tale om suverænitsafgivelse, f.eks. hvis der bare er tale om, at man overgår til flertalsafgørelser, fordi fru Helle Sjelle mener, at vi jo er her for at repræsentere befolkningen, så kan jeg ikke forstå, at Det Konservative Folkeparti i 1993 var med på at holde en folkeafstemning om Edinburghaftalen. Da var man jo ude af § 20 i grundloven. Der var fem sjettedele af Folketingets medlemmer, som ønskede at ratificere, og fru Helle Sjelle ved jo udmærket godt, at § 20's bestemmelser om folkeafstemning alene gælder, når der ikke er fem sjettedeles flertal i Folketinget.

Så hvordan kan man på den ene side, altså ved Edinburghafstemningen, sige, at vi holder folkeafstemning uanset hvad, uanset at vi er ude af § 20, mens man på den anden side i dag siger, at vi kun vil holde folkeafstemning, hvis vi er inden for § 20. Hvorfor ikke holde en, når vi er udenfor?

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

I princippet kan man selvfølgelig oftere holde nogle folkeafstemninger, det er der da ikke nogen tvivl om. Men vi synes, at dér, hvor det er rigtig vigtigt, at man holder folkeafstemninger, er selvfølgelig, når man afgiver suverænitet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Vi går videre til næste ordfører, fru Lone Dybkjær.

Lone Dybkjær (RV):

Europas blodige historie er jo forudsætningen for, at vi diskuterer EU her i dag. Jeg nævner det, fordi forløberen for EU jo var Kul- og Stålnunionen, som blev skabt for at sikre fred og sikkerhed i Europa. Det er vigtigt at holde sig for øje, for det er stadig væk det grundlæggende princip i forbindelse med samarbejdet. Projektet lyk-