

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg bemærkede, at hr. Svend Auken sagde, at det hensatte ham i flere minutters dårligt humør at bruge ordet subsidiaritetsprincippet, når han mente nærhedsprincippet. Men synes hr. Svend Auken ikke, at det er højest betænkeligt, at man siger et her i Danmark og noget andet nede i Syd- og Centraleuropa, når forholdet er, at det betyder det stik modsatte?

Subsidiaritetsprincippet er jo et ord, som er skabt af paven, da han midt i 1930'erne havde indgået et forlig med Mussolini og tilsluttet sig hans fascistiske statsmodel. Da skabte man subsidiaritetsprincippet med det formål at styrke statens centralmagt. Og da hr. Svend Auken så engang kom ned til Bruxelles for at få lidt mere sådan åbenhed og nærhed, så trak embedsmændene det der gamle subsidiaritetsprincip op af skuffen, og så kom hr. Svend Auken lykkelig hjem og sagde: De kalder det subsidiaritetsprincippet, men jeg kalder det nu nærhedsprincippet.

Er det ikke betænkeligt for den europæiske samtale og for et fælles europæisk styre, at man bruger det samme ord og mener to forskellige ting?

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Jeg tror, at herkomsten går meget længere tilbage i katolsk teologi, end hr. Langballe vil bilde Folketinget ind. Jeg tror, det går helt tilbage til den augustinske opfattelse. Men lad det være.

Jeg synes ikke om ordet, men derimod synes jeg godt om tankegangen, nemlig at tingene skal afgøres nærmest ved borgerne, nærmest ved mennesker; at alt ikke bare skal skydes opad, men at man skal prøve at trække beslutningerne ned der, hvor de er relevante. Det kalder man så med et udtryk hentet fra den katolske teologi for subsidiaritetsprincippet.

Nu har jeg brugt ordet to gange, og da jeg kan blive i dårligt humør i flere minutter af at sige det, vil jeg indtrængende bede hr. Langballe om at undlade at sige det igen.

Kan vi ikke sige nærhedsprincippet? Det er jo mere dansk og let forståeligt, og det er det samme, der menes.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Det er jo glimrende, at hr. Auken mener nærhedsprincippet, men det hjælper faktisk ikke,

når man alle andre steder i EU mener subsidiaritetsprincippet. Det, der ligger i dette pavelige, fascistiske begreb, er jo, at det første ord har man i nærområdet, men det sidste ord har man hos den centralmagt, som er subsidiær.

Kl. 15.30

Men hr. Svend Auken ved jo også godt, og det er jo det, der udtrykkeligt ligger i ordet fra dets oprindelse, at den, der har det sidste ord, er den, der bestemmer det hele.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Ja, det er jo en situation, hr. Langballe kender udmærket og godt. Det er jo sådan, dansk politik fungerer. Det er hr. Langballe og hr. Krarup og deres partifæller, der har det sidste ord og bestemmer, undtagen lige på det her område.

Der kunne jeg godt have brugt udtrykket og sagt, at jeg kunne have ønsket mig lidt mere subsidiaritet i dansk politik. Læg i øvrigt mærke til, at en af de interessante ting, kommissionsformanden netop sagde, da han var heroppe, var: Jeg foretrækker i virkeligheden det danske udtryk nærhedsprincip frem for subsidiaritetsprincip.

Det er jo også rigtigt at bruge et ord, der rykker folk tættere på hinanden i stedet for et, der skaber afstand. Det er jo frygteligt at have et ord, der skaber afstand, og som udtrykker nærhed.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Jeg synes, at det i dag i særlig grad er svært at vurdere, om man skal le eller græde, når man hører hr. Svend Auken.

Det, jeg interesserer mig lidt for, er, hvor Socialdemokratiet finder sig i dag i forhold til forfatningstraktaten. For det er jo velkendt, at Socialdemokraterne for godt et år siden anbefalede et ja til forfatningstraktaten. Men så skete der jo det et par uger efter, nærmere bestemt den 23. juni, at fru Helle Thorning-Schmidt i Berlingske Tidende skrev en stor kronik med overskriften »Traktaten er død – samarbejdet lever«.

Det, jeg så interesserer mig for nu, er, om det er der, Socialdemokraterne fortsat står, og om det er i det lys, vi skal se hr. Svend Aukens megen tale om et nyt dansk memorandum, eller om hr. Svend Auken, som der står i vores vedtagelse, vil fastholde, at den indsats, vi gør fra dansk side, gøres på grundlag af forfatningstraktaten. Hvor har vi Socialdemokraterne?