

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg er fuldstændig enig i, at vi bør give befolkningen en mulighed for at følge med i debatten og give sine synspunkter til kende. Og det er derfor, hr. Messerschmidt og jeg har været fuldstændig enige om, at vi skal åbne dørene for arbejdet i Europaudvalget, så alle kan følge med. Jeg håber, vi kan få en mulighed for, at der bliver en radiotransmission, så også borgere, der ikke bor i Københavnsområdet, får mulighed for at følge med.

Det er også derfor, jeg gerne vil have, at de nationale parlamenter bliver inddraget tidligere, og at Europaudvalget kommer med i beslutningsprocessen tidligere. Det er jo ikke kun traktatændringer, der har interesse. Det er den daglige politik, det er formuleringen af den daglige europapolitik, hvor vi skal finde metoder, som gør, at mennesker hurtigt kan sætte sig ind i europapolitikken og øve medindflydelse. En af de metoder er det forslag om fuld aktindsigt, som vi har stillet i dag.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Tak for svaret. Det synes jeg var meget opmuntrende. Jeg skal bare have bekræftet, at det skal forstås på en sådan måde, at når vi nu på et eller andet tidspunkt kommer igennem tænkepausen og vi får en eller anden ny traktat, som der skal stemmes om – uanset om den så bliver baseret på forfatningen eller om det bliver et helt nyt dokument med ændringer i forhold til det, vi har i dag, formodentlig af institutionel karakter, hvor man ændrer på stemmeprocedurer og den slags; det vil sige en sådan traktat, som måske ikke ud fra sådan en stringent juridisk analyse skal til folkeafstemning – vil Socialdemokraterne så insistere på, at vi får sådan en traktat til folkeafstemning? Naturligvis for at sørge for, at man netop har den folkelige opbakning, som er helt afgørende i EU-politikken. Det vil jeg bare gerne have en endelig bekræftelse på.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Det har været min pointe, at den traktat, vi forholder os til, er den, som er vedtaget i Europa, det er den, som vel 16 lande allerede har taget stilling til. Og om et års tid vil vi, hvis vi regner Rumænien og Bulgarien med – hvad der vel er god grund til at gøre – være helt oppe på 19-20

lande, der har ratificeret den. Det er den, vi forholder os til.

Jeg har advaret regeringsmedlemmer og Venstres ordfører imod at begynde at gøre sig spekulationer om andre traktater, indtil vi har fået afklaret det. Og derfor ville jeg jo forsynde mig mod mit eget princip – det er altid svært inden for et kort tidsrum – hvis ikke jeg ville lægge vægt på ikke at deltage i den slags spekulationer.

Den traktat, vi nu har, skal til folkeafstemning – det vil jeg gerne vedstå – hvis den kommer igennem det franske og hollandske regeringssystem.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

I forbindelse med gennemgangen af befolkningens holdning til eventuelle kommende udvidelser af EU sagde den socialdemokratiske ordfører, at noget af det, der optog folk meget, var absorptionskapaciteten, altså om EU havde mulighed for at optage nye medlemslande. Og jeg mindes ikke at have set nogen som helst vægt på dette synspunkt nogen steder i de afrapporteringer, der er kommet fra tænkepausedebatterne. Så jeg vil gerne spørge, hvor hr. Svend Auken har belæg for det fra.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg tror altså, vi skal være varsomme. Det var en stor succes med folkehøringen i Odense, men det er jo ikke sådan en eller anden guddommelig fokusgruppe med de endegyldige sandheder, vi her har etableret. Jeg tror i høj grad, at noget af diskussionen om eksempelvis Tyrkiets medlemskab har hængt sammen med, hvordan det vil påvirke vores egne samfund, og jeg synes ikke, det er nogen negativ diskussion at diskutere, om vi har kapacitet til at optage nogen. Det stod også i Københavnskriterierne i sin tid. Så det, jeg forsøgte, var på eget ansvar at give et signalment af en dansk konsensus, hvori jeg mener det her indgår. Jeg gav ikke et referat af folkehøringen eller noget andet. Jeg tager ikke nogen til indtægt. Jeg prøver bare at give mit eget signalment af noget, som jeg egentlig tror er ganske spændende, nemlig en bred dansk enighed.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det var et interessant svar, hr. Svend Auken gav, fordi det præcis var det, det jo netop var. Det var