

den danske tænkepause skulle forankres i Folketingets Europaudvalg.

Samtidig blev det anbefalet, at der med udgangspunkt i de folkelige bevægelser og organisationer skulle skabes et såkaldt parallelt spor. På den baggrund opstod rammerne for den danske tænkepausedebat i form af borgernes dagsorden, som den blev kaldt.

Kl. 14.15

Udgangspunktet var tre hovedaktører, dels Folketingets Europaudvalg, dels de otte bevægelser og organisationer, der tilsammen udgjorde den såkaldte planlægningsgruppe, dels Nævnet til Fremme af Debat og Oplysning om Europa, der fordeler en del af de bevilgede midler.

Vi har set frem til at have den her debat som slutning på tænkepausedebattens danske del, og vores agt er på et senere tidspunkt at aflevere en fuld rapport om aktiviteterne til vores regering, således at statsministeren kan medbringe rapporten til topmødet i juni måned.

Jeg vil senere komme nærmere ind på aktiviteterne, når jeg har mit hovedindlæg. Dette er blot en del af en afleveringsforretning, hvor vi i dag debatterer, hvad der skete i tænkepausen, vi debatterer, hvad de politiske partier i Folketinget mener der skal ske yderligere med Europas udvikling i lyset af den tænkepause, der har været. Til sidst skal vi så komme med nogle retningslinjer for eller nogle planlægningsideer til, hvad man kunne fortsætte med at diskutere under tænkepausens videre forløb.

Vi ser frem til debatten i dag og glæder os til at høre, hvad statsministeren og udenrigsministeren vil sige til forespørgslen her.

Besvarelse

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Om 2 uger skal vi på EU-topmødet tage stilling til, hvad der skal ske med tænkepausen om EU's fremtid. Meget taler for, at tænkepausen vil blive forlænget. Der er fortsat usikkerhed om traktatens skæbne.

Danskerne har i de seneste måneder haft gode muligheder for en seriøs debat om EU, en debat, som ikke bare har handlet om ja eller nej til en traktat, men om konkret politik. Debatten tyder på, at der i befolkningen er en bred forståelse af, hvilke udfordringer EU står over for.

Jeg synes, at det er glædeligt, at konklusionerne på debatten netop ikke tegner et billede af et Danmark, som er delt i to, sådan som det har

været indtrykket efter folkeafstemningerne. Mit indtryk er snarere, at et bredt flertal af danskerne deler en i udgangspunktet positiv, men også kritisk og under alle omstændigheder praktisk tilgang til EU.

Den danske debat har særlig koncentreret sig om tre spørgsmål. For det første: Hvilke grænseoverskridende problemer lægger borgerne særlig vægt på at EU skal løse? For det andet: Hvad anser borgerne for de største problemer i EU-samarbejdet? Og for det tredje: Hvor skal EU's grænser gå?

For så vidt angår de grænseoverskridende problemer, er regeringen meget enig i konklusionerne fra debatten under tænkepausen. Den store folkehøring i Odense viste, at terrorisme, grænseoverskridende miljøproblemer, forskning og teknologisk udvikling og social tryghed er opgaver, som borgerne mener at EU bør lægge særlig vægt på at løse.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvad borgerne mener er EU's største problemer, tegnede folkehøringen også et ganske klart billede. Borgerne mener, at EU har for indviklede arbejds-gange, at der er for dårlig kontrol med EU's penge, og at EU's landbrugspolitik ikke bliver reformeret nok.

Jeg vil gerne sige, at regeringen er meget enig i kritikpunkterne. De er velkendte, og de har i øvrigt længe været en del af regeringens europapolitik. Danmark vil også fremover være drivkraft i arbejdet for mere åbenhed og mere gennemsigtighed i EU.

Det tredje centrale emne i debatten har været spørgsmålet om EU's udvidelse. Her viste det sig jo, at deltagerne i folkehøringen forholdt sig meget balanceret. Der er ikke en massiv modstand mod videre udvidelse af EU, men der er en bred tilslutning til, at der skal stilles klare krav til potentielle medlemslande, ikke mindst hvad angår demokrati, retssikkerhed og menneskerettigheder.

Resultatet af folkehøringen er udtryk for en meget realistisk og meget nøgtern tilgang til den videre udvidelse, og det er en tilgang, som regeringen deler.

Kl. 14.20

Alt i alt synes jeg, at tænkepausen har tegnet et positivt og nuanceret billede af danskernes forhold til EU. Fokus har været på det konkrete, ikke på institutioner og ikke på paragraffer. Selvfølgelig er institutioner og traktater da vigtige, men de må aldrig blive et mål i sig selv. Må-