

gen stillinger til dem, som mangler lidt uddannelse, og som skal have noget opkvalificering.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Hvis verden nu bare havde været lige så simpel, som Dansk Folkeparti vil gøre den til, så ville vi måske være i den situation. Men sagen er jo, at vi har fuldstændig fri bevægelighed for arbejdskraft fra Tyskland og fra Sverige. I Tyskland har man i visse områder en ledighed på 15 pct. inden for de områder, hvor vi oven i købet står og mangler arbejdskraft. De er altså ikke kommet løbende til Danmark.

Det er ikke sådan, at hvis vi fjernede østaftalen i dag, ville der i overmorgen stå 100.000 polakker og bede om at få arbejde i Danmark. Sådan er virkeligheden ikke. Vi er nødt til aktivt at ud og gøre noget for at gøre dem interesserede i at komme til Danmark.

Kl. 11.25

I dag har vi i størrelsesordenen 4.000 om året. Hvis vi er rigtig heldige, og hvis vi er dygtige, kan det være, vi kan få hævet det tal til måske 10.000 eller 15.000. Det er under alle omstændigheder noget, der hverken kommer til at være i konkurrence med de omkring 150.000 ledige, vi har, eller være i konkurrence med det danske arbejdsmarked i øvrigt. Det vil kun komme til at bidrage positivt og måske forhindre eller i hvert fald være et forsøg på at forhindre en overopledning af dansk økonomi, og den er der ved den søde grød ingen af os der har en interesse i.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Tak. Så går vi tilbage til ordførerrækken.

Ole Sohn (SF):

Det har været en meget interessant debat, ikke mindst debatten med Det Radikale Venstres ordfører. Det har været interessant på den måde, at i virkeligheden så drejer ændringerne af udlændingeloven sig om at sikre, at man gør det mere smidigt for udlændinge at komme til Danmark – en aftale, som Det Radikale Venstre, SF, Socialdemokratiet og regeringen har lavet med det formål at sikre, at der kan være den tilstrækkelige arbejdskraft, og at de virksomheder, der har overenskomster, på en mere enkel og mere smidig måde kan få arbejdskraft til Danmark, fordi man så har det fagretlige system, de faglige organisationer til at sikre, at forholdene er i orden.

Det, der er helt afgørende, når vi diskuterer østaftalen, er at have for øje, at det er en midler-

tidig aftale. Det har været klart fra starten. Den kan dække en årrække på 6 år, og så skal den udfases. Derfor er det helt naturligt og en kendsgerning, at det – uanset hvordan virkeligheden så i øvrigt hænger sammen i de forskellige partiers hoveder angående ja eller nej til EU – at den skal udfases inden 2009. Derfor kan man jo lige så godt udfase den på en måde, hvor man sikrer, at de virksomheder, der har forholdene i orden, får lettere ved at rekruttere arbejdskraft. Det er det, aftalen går ud på.

Men så vil jeg gerne understrege – og måske med særlig vægt over for Det Radikale Venstre, som er meget optaget, berettiget, af at sikre tilstrækkeligt med arbejdskraft, fordi det er forudsætningen for en fortsat økonomisk udvikling for samfundet – at vi har en forpligtelse til i det her samfund at gøre op med det skisma, at vi har omkring 150.000 arbejdsløse.

I Danmark er der ikke mangel på arbejdskraft. Der er til gengæld mangel på arbejdskraft med de rette kvalifikationer. Men der har vi desværre en arbejdsmarkedsreform, »Flere i arbejde«, som Det Radikale Venstre, Dansk Folkeparti, regeringen og Socialdemokraterne er med i, og som i den grad fokuserer på at lave aktivering, aktivering, aktivering af mere eller mindre ledig karakter frem for at satse på at opkvalificere arbejdskraften – den arbejdskraft, som går ledig, men som mangler de kvalifikationer, arbejdsgiverne efterspørger.

Hvorfor sætter man ikke ind dér? Hvorfor sætter vi ikke ind over for arbejdsgiverne og siger: I har en efterspørgsel. Lad os få at vide, hvad det er for en arbejdskraft, I efterspørger? Hvorfor får vi ikke lavet nogle forpligtende aftaler med arbejdsformidlingerne, med specielt arbejdsmarkedsuddannelsesinstitutionerne, sådan at man kan få skruet de efteruddannelser sammen på en måde, som gør, at de folk, der er arbejdsløse, som gennemgår de kurser, samtidig er sikret arbejde ved de virksomheder, som efterspørger arbejdskraften?

Vi har alle muligheder med den høje beskæftigelse, men hvad er det regeringen, Det Radikale Venstre og Dansk Folkeparti arbejder med? Det er bare, hvordan man kan lave lidt om på aktiveringsforløbet uden at tage fat om nældens rod.

Derfor vil jeg sige det på den måde: Østaftalen har alene til formål at sikre, i den udstrækning det er muligt, at østeuropæisk arbejdskraft er velkommen i Danmark og har været det fra dag et, men at det sker på de overenskomstmæs-