

mere end ganske få måneder siden, vi fik de tal. Jeg vil gerne levere dem til fru Geday, hvis det kan bringe os ud af underholdningsafdelingen og ind i den virkelige verden.

Men det, jeg bare beder om, er, om ikke fru Geday vil bekræfte, at når TIB i Århus på JP Århus' forside mandag den 29. maj siger, at i perioden fra nytår og til nu har der været en tredobling af sager med overenskomster, der ikke overholdes, med folk, der går til fuldstændig uacceptable lønninger, og med håndværkere, der skal bo i de huse, de er ved at restaurere, så er det i den grad et udtryk for, at der er enorme problemer på det her område, og at fru Geday er en del af problemet.

Kl. 11.20

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Geday (RV):**

Næ, vil jeg sige til hr. Morten Messerschmidt, det eneste, det er udtryk for, er, at der er mangel på arbejdskraft i byggesektoren. Det er det eneste, det er udtryk for.

Så hvis hr. Morten Messerschmidt nu ville hjælpe mig med at få lempet den her østaf tale – det kan jeg forstå man ikke ønsker – så vi hurtigst muligt kan få lukket nogle af de flaskehalser, der er på byggeriområdet, ville vi slet ikke se de her sager; fordi så ville det blive så nemt at få folk hertil på lovlige vilkår og under ordnede forhold, og så ville vi overlade det til fagbevægelsen at sikre ordentlige løn- og ansættelsesvilkår, sådan som de har gjort for over 2,2 millioner danske lønmodtagere de seneste 100 år. Så det er det. Vi lader systemet, den danske arbejdsmarkedsmodel, klare forholdene. Det behøver man altså ikke os som lovgivere til at gøre.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Jamen det kan forstå på det hele, at fru Elisabeth Geday er meget optaget af byggebranchen, og det er også fair nok. Der er selvfølgelig problemer. Og jeg erkender blankt, at der er mange steder, der mangler arbejdskraft. Men det er ligesom om, at det kun er det område, der er fokus på, og så skal det hele fjernes.

Vi må tage i betragtning, at vi vel har 127.000 arbejdsløse, vi har 40.000 ledige på aktivering, der ikke tæller med i arbejdsløshedsstatistikken, vi har vel 15.000 ledige – tror jeg egentlig det er – der går på løntilskud, og som heller ikke tæller med i arbejdsløshedsstatistikken. Er fru Elisabeth Geday ikke optaget af at få de her omkring

200.000-250.000 ledige, vi har i Danmark, i arbejde i stedet for at åbne op for arbejdskraft? Vi skal bare have flere ind, og så har vi ikke chance for at få de ledige i arbejde, på samme måde som det er utrolig svært for de unge i det hele taget at få en praktikplads, også i byggebranchen.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Geday (RV):**

Altså, jeg ved ikke, om det er sådan, at Dansk Folkeparti kun kan klare en dagsorden ad gangen. Jeg kan godt klare i hvert fald to. Og den ene dagsorden handler om, hvad vi gør for de danske ledige, og den anden dagsorden er så den, vi har lige her i dag. Den handler om, hvordan vi så kan få mere kvalificeret arbejdskraft hertil udefra. Det er to forskellige dagsordener.

Det, at jeg ønsker, at der skal flere østeuropæiske lønmodtagere til Danmark for at fylde nogle af hullerne ud, er jo ikke det samme som, at jeg ikke ønsker at gøre en indsats for at få danske ledige i gang på arbejdsmarkedet. Det eneste, det er udtryk for, er, at jeg altså ikke har tid nok til at gøre rede for alt, hvad jeg kan gøre for de ledige på det danske arbejdsmarked, samtidig med at jeg er nødt til at stå fast på, at vi ønsker, at der skal gøres en aktiv indsats for at rekruttere mere arbejdskraft fra de nye EU-lande til at fylde hullerne på det danske arbejdsmarked med – eller bare nogle af dem.

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Ja tak. Hr. Bent Bøgsted for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Jamen det er lige det, der er problemet, vil jeg sige til fru Elisabeth Geday, for jo mere der bliver åbnet op for arbejdskraft udefra, jo sværere er det at få virksomhederne til at tage fat i nogle af dem, som fru Elisabeth Geday siger at hun også gerne vil have i arbejde.

Hvorfor skulle en arbejdsgiver da bekymre sig om at være medvirkende til at give en uddannelse eller en opkvalificering til nogen af de ledige, vi har, hvis det er meget nemmere at hente arbejdskraften i EU? Hvorfor skulle de da det? Det får det resultat, at de dårligst stillede, hvad uddannelse angår herhjemme, faktisk ikke kan komme i arbejde, for det er ikke det, fru Elisabeth Geday vil. Der skal bare åbnes op, så får vi de ledige stillinger besat, og så er der ikke no-