

pe problemer i dag, og det må hr. Thomas Adelskov anerkende. Østaf-tale eller ej, det handler om, at vi får løst de problemer, og ikke om, om der er nogle, der holdes udenfor eller ej.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Først vil jeg sige, at østaf-talen jo fungerer ret godt. De problemer, der er inden for byggefagene, er sådan set problemer i forhold til udstationeringsdirektivet. Det ligger helt ud over, hvad vi kan regulere via østaf-talen. Så det er ikke den, der er problemet.

Det næste, jeg må konstatere, er, at inden for byggeriet er det min bedste overbevisning at de faglige organisationer er knaldhamrende gode til at finde ud af, hvor der er østeuropæiske virksomheder, der arbejder, og så tage ud og lave overenskomster med dem. Og hvis ikke de vil lave overenskomst, så tager man ud og laver en faglig konflikt med dem, indtil de skriver under på papiret. De gør det rigtig godt derude, og det skal vi takke dem for her fra Folketinget.

Det kan godt være, at østaf-talen kunne være bedre, det skal jeg ikke kunne afvise at den kunne være, hvis Enhedslisten havde været med, men jeg bliver bare nødt til at sige, at man ikke kan stå her og betvivle aftalen, når Enhedslisten lige efter, at vi indgik den, udsendte en pressemeddelelse, der roste aftalen og på den baggrund konkluderede, at Enhedslisten nu følte sig som værende med i forligskredsen, fordi den her aftale var så god.

Det tog vi bare ad notam, jeg var glad for det. Men jeg synes, at den debat, vi har haft her i dag, i hvert fald tyder på, at Enhedslisten er løbet fra det, man tidligere har sagt.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Ja tak. Så går vi tilbage til ordførrækken.

Bent Bøgsted (DF):

Nu er vi ved østaf-talen, og den har der været en hel del debat om både herinde og udeomkring i landet. Og når man ser på, hvordan østaf-talen er blevet, og hvordan opfattelsen er udeomkring, er det Dansk Folkepartis overbevisning, at østaf-talen faktisk er ikkeeksisterende, og at forligskredsen lige så godt kunne have fulgt De Radikales ønske om at fjerne den helt. Og det er den sådan set blevet ad omveje.

Den er mere sådan et formelt stykke papir, der ligger der, fordi der skal være visse regler.

Der ligger en hel del forhåndsgodkendelse i den, der kan bruges, og dermed er der mere eller mindre lukket helt op; og så kunne man lige så godt have taget konsekvensen og have fjernet østaf-talen.

Dansk Folkeparti betragter den som ikkeeksisterende, når man så ser på, hvordan det fungerer rundtomkring. Rejsearbejderne har været herinde en hel del gange, og de har i hvert fald også den opfattelse, at den ikke fungerer, som den skal, og at den er ikkeeksisterende, og så kunne man lige så godt tage konsekvensen og sige: O.k., vi fjerner østaf-talen, den er ikkeeksisterende. Og efter det, erhvervsministeren sagde her forleden dag, nemlig at med det servicedirektiv, der er blevet indgået, er alle problemerne vedrørende østaf-talen blevet fjernet, kunne man lige så godt tage konsekvensen og følge De Radikales ønske.

Kl. 10.55

Det er ikke Dansk Folkepartis ønske, at der skulle være åbent, men vi erkender, at vi er uden for indflydelse her. Det var vi allerede fra første færd, da aftalen skulle indgås. Da fik vi ingen klager over, at vi ikke blandede os i det, i modsætning til det tidligere lovforslag, hvor vi egentlig har fået klager over, at vi ikke blandede os. Men her har der været frit spil for Socialdemokratiet, De Radikale og SF til at indgå en aftale, og det vil vi selvfølgelig acceptere.

Men stadig væk må vi erkende, at den ikke eksisterer mere, og så kunne man lige så godt sige det, som det er, nemlig at vi ikke har nogen østaf-tale mere, der fungerer. Den er kun en formssag på et stykke papir.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg vil stærkt advare mod at følge forslaget fra Dansk Folkeparti. Jeg aner jo en ny politisk alliance imellem Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og De Radikale, som vil afskaffe østaf-talen. Det vil jeg stærkt advare imod.

Jeg tror også, at de faglige organisationer og lønmodtagerne er meget interesserede i, at der fortsat er en overgangsordning, som giver nogle muligheder for at tilpasse det danske arbejdsmarked til de udfordringer, der kommer i forbindelse med, at overgangsordningerne bortfalder, når vi når frem til maj 2009. Så jeg vil meget, meget stærkt anbefale, at man ikke følger det forslag, som Dansk Folkeparti nu gør sig til talsmand for, nemlig at fjerne østaf-talen.