

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg har hele vejen igennem sagt, at en statistik ikke fører til lige løn, og derfor kan vi ikke bruge en statistik. Men det har da ikke noget at gøre med, at Dansk Folkeparti forhindrer SF, S, RV og Enhedslisten i at forhandle en statistik igennem med regeringen. Det står partierne fuldstændig frit for, og det blander vi os ikke i på den måde.

Vi har bare en holdning, hvor vi siger nej til ændringsforslagene, vi siger nej til forslaget som helhed, eller også undlader vi at stemme i sidste ende. Det har vi ikke afgjort endnu. Men der er da ikke noget, der forhindrer partierne uden om Dansk Folkeparti i at forhandle en lønstatistik igennem. Det er jo helt frit. Det står partierne frit for at stemme for ministerens forslag, hvis det er det, man vil. Det står partierne frit for at forhandle noget igennem med regeringen, hvis det er det, det går ud på. Det har Dansk Folkeparti da ingen indflydelse på. Der er et stort flertal uden om Dansk Folkeparti, der kan forhandle en ligelønsstatistik igennem. Der er ikke noget, der forhindrer det.

Kl. 10.10

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det er da korrekt, at oppositionen i teorien har alle muligheder for at forhandle en aftale igennem med regeringen, hvis det var sådan, at regeringen ønskede at lave en reel ligelønsstatistik, men det ønsker regeringen jo ikke. Jeg tror, ministeren under valgkampen måske i et svagt øjeblik ude på en arbejdsplads kom til at sige: Vi skal have ligelønsstatistik.

Da valget var overstået, fandt han ud af, at det måske ikke var så heldigt, for det var der mange arbejdsgivere der var imod, og så fik vi det her forslag på bordet, som ingenting betyder. Det ved Dansk Folkeparti godt.

Men det var sådan set ikke det, jeg spurgte om. Jeg spurgte om Dansk Folkepartis holdning. Jeg kender godt regeringens holdning. Jeg kender også godt oppositionens holdning. Men hvad er grunden til, at Dansk Folkeparti går ind for, at der skal være lige løn for lige arbejde, men vil stemme imod ethvert forslag, som kan medvirke til at sikre, at Dansk Folkepartis ønske bliver til virkelighed?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Vi har haft en lang debat, og jeg har sagt det gang på gang. Jeg skal gerne gentage det: Der skal selvfølgelig være lige løn for lige arbejde.

Jeg har også sagt, at en statistik ikke fører til ligeløn, og derfor kan vi ikke bruge en statistik til noget i forhold til ligeløn. Det er det, jeg hele tiden har sagt. Dansk Folkeparti har ikke ændret holdning på noget som helst område. Det er ikke Dansk Folkeparti, der har sagt, at vi skal have en lov om ligelønsstatistik. Det har vi aldrig nogen sinde sagt. Jeg har i hvert fald ikke. Jeg har ikke ændret holdning. Det er den samme holdning hele vejen igennem.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Det er egentlig ret fantastisk, at efter at have været igennem en lang lovbehandling, og efter at vi har haft en høring om det her emne, er Dansk Folkepartis ordfører alligevel stadig væk bundet fast i den holdning, der hedder: Vi har ikke brug for en statistik, fordi det ikke er statistik, der skaber lige løn. Det er der heller aldrig nogen der har påstået. Statistik er et redskab. Statistik er en mulighed for at kende lønforskellene som basis for at forhandle om lige løn. Så enkelt er det i og for sig.

Jeg kan ikke forstå, at Dansk Folkeparti mener, at det skulle være belastende, unødigt viden, at de, der skal forhandle, ved, hvad der er udgangspunkt for forhandlingen. Så jeg vil bare have bekræftet af hr. Bent Bøgsted: Er det virkelig rigtigt, at det er fordi statistik ikke er løsningsen, men et redskab til en løsning, at Dansk Folkeparti er imod? Hvis det er tilfældet bør vi nok tage en runde mere, inden vi stemmer, for så kan det være, at Dansk Folkeparti bliver klogere.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg gentager: Dansk Folkeparti har ikke ændret holdning. Vi mener stadig væk, at man selvfølgelig skal have lige løn for lige arbejde. Vi mener stadig væk, at en statistik ikke fører til lige løn, derfor har vi ikke noget at bruge en statistik til på det område – kort og godt. Det kan jeg gentage ved de næste ti spørgsmål, der kommer til mig, og det bliver også i den stil.