

som de folkelige fællesskaber og tolkning af tilværelsen og meningen med livet. Baggrunden for en ændring og sproglig udvidelse af formålet begrundes med, at folkelig oplysning i dag fortolkes anderledes. Bl.a. begrundes det med, at begreber som folk og folkelighed i dag fortolkes markant snævrere end tidligere. Der er i dag forskellige folkehøjskoler og dermed selvfølgelig, som jeg sagde før, vidtgående rammer for indholdet og fortolkningen af folkelig oplysning.

Dansk Folkeparti anser det nuværende formål for at være dækkende og sætter pris på begreberne folk og folkelighed og mener ikke, at disse begreber tolkes mere snævert end tidligere. På den baggrund ønsker Dansk Folkeparti at fastholde den nuværende formulering af lovens formål, og vi er heller ikke med forløbet efter bl.a. førstebehandlingen så sikre på, at alle højskoler ude i det danske land ønsker at udvide formålsformuleringen, og derfor stiller vi det her ændringsforslag.

Kl. 9.55

Hvis nu det imod vores forventning viser sig, at et flertal i Folketinget er så letsindige alligevel at vedtage lovforslaget uændret, vil det ikke afholde os fra at stemme for den samlede lovpakke, fordi vi selvfølgelig har lyttet til, hvad det er, folkehøjskolerne har bedt om, og de ønsker lidt hjælp for at tiltrække elever. Derfor kan vi godt støtte lovforslaget, men vi synes, det er vigtigt at markere, at det nuværende grundlag altså er godt nok til Dansk Folkeparti, og det er altså også godt nok til mange folkehøjskoler.

Derfor vil vi godt anmode et flertal i Folketinget om at støtte Dansk Folkepartis ændringsforslag. Det vil blive bemærket positivt af mange højskolefolk.

Formanden:

Tak til hr. Martin Henriksen. Så er det fru Britta Schall Holberg som ordfører.

Britta Schall Holberg (V):

Vi er en del, også i Venstre, der er enige i, at formålsparagraffen om folkelig oplysning er fuldt ud tilstrækkelig til at beskrive højskolernes både nationale og internationale opgave, også i fremtiden.

Jeg er enig med Dansk Folkeparti i, at det er trist, hvis folkelig oplysning tilskrives en lidt andenrangsstatus i disse år. Folkelighed er ikke et begreb, der dækker noget, der er lidt mindre kvalitativt. Den karakter er der nogen der gerne

vil give begrebet folkelighed. Folkelighed er for mig et kvalitetsbegreb. Folkelig oplysning er et begreb, som har dannet grund for hele vores folkestyre og for vores demokratiske udvikling her i landet.

Med forslaget her ændres formålsparagraffen til livsoplysning, folkelig oplysning og demokratisk dannelse. Vi mener, alt dette er indeholdt i den gamle formålsparagraf, men vi vil i Venstre gerne efterkomme ønskerne fra de højskoler, der gerne vil have denne ændrede formulering, og derfor kan vi i Venstre ikke stemme for ændringsforslaget fra Dansk Folkeparti.

Formanden:

Så er det fru Bente Dahl som ordfører.

Bente Dahl (RV):

I Det Radikale Venstre hilste vi ministerens forslag om udvidelse af formålet til livsoplysning, folkelig oplysning og demokratisk dannelse velkommen. Vi mener, at det giver højskolerne flere redskaber til at foretage sig flere ting. Derfor vil vi stemme imod Dansk Folkepartis ændringsforslag. Vi mener, at den udvidelse, vi får ved at have livsoplysning og demokratisk dannelse med i loven, gør, at mange højskoler kan lave mange flere ting.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 16 stemte for, 96 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1, 4 og 5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.