

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 202: Forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om Højteknologifonden. (Mulighed for afskæring af klageadgang).

Af videnskabsministeren (Helge Sander).
(Fremsat 31/3 2006. Første behandling 27/4 2006. Betænkning 24/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 186: Forslag til lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v.

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsat 29/3 2006. Første behandling 25/4 2006. Betænkning 30/5 2006).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Bjarne Laustsen (S):

Det er en højst besynderlig måde at lave lovgivningsarbejde på, vi har set med lovforslag nr. L 186. Regeringen har lavet en kommunalreform, hvor man vil samordne en befordringsordning, som amterne har haft hver for sig, noget, de har klaret. Den synes regeringen nu skal centraliseres. Derfor er vi selvfølgelig alle sammen stærkt optaget af, at der bliver en ordning for skoleeleverne, der bor langt væk fra uddannelsesstedet, at de har muligheder, og at prisen også er sådan, at forældrene og ungerne har råd til at betale.

Det, jeg synes er dybt kritisabelt, er, at det, regeringen foreslog, og det blev fremsat den 29. marts 2006, overhovedet ikke kan lade sig gøre i virkeligheden. Derfor er der grund til at påtale det her ved andenbehandlingen, og det er derfor, Socialdemokratiet vil redegøre for sin stilling til det lovforslag her.

Det var jo sådan, at det skulle lempes igen, fordi der er en stigning for halvdelen af landets elever i det her. Det er sådan, at der er priser fra den billigste i de amtslige ordninger på 210 kr. i Ringkøbing Amt til prisen på Fyn på 337 kr., hvis man tager det forhold med, at de også kan bruge kortet i weekenden. Derfor vil der være nogle, der får en stigning, og andre, der får et fald. Det er der sikkert nogle der bliver glade for, men der er rigtig mange, der får en stigning.

Jeg vil gerne spørge undervisningsministeren, om man i forbindelse med kommunalreformen og alt det her da har sagt til halvdelen af landets elever og deres forældre, at der altså kommer en regning på baggrund af det her. Det tror jeg ikke man har oplyst noget om. Det kommer der jo så, og det var så meningen, at den skulle lempes igennem over 5 år.

Kl. 9.35

Allerede ved førstebehandlingen signalerede jeg, at jeg syntes, vi skulle prøve at finde en ordning, således at vi fik en lavere pris og vi fik det gennemført med det samme. Det ville regeringen ikke på det tidspunkt. Den er til gengæld blevet klogere siden hen, for der er kommet svar fra de nye regionale trafikselskaber og fra DSB, der siger, at man ikke har mulighed for at klare en differentieret pris over 5 år. Derfor er regeringen nødt til at bide i det sure æble nu og køre det her igennem, således at ordningen bliver gennemført i ét hug. Så får man al balladen i ét