

Johs. Poulsen (RV):

I Det Radikale Venstre er vi helt grundlæggende positive over for det, der er intentionen, sådan som vi i al fald læser beslutningsforslaget om anvendelse af provenuet fra salg af statens CO₂-kvoter, nemlig det forhold, at man i Danmark fortsat har brug for at få sat turbo på udviklingen af vedvarende energi både på forsknings- og udviklingssiden og på demonstrationssiden. Det er der helt grundlæggende brug for at der gøres endnu mere for, end der er blevet gjort i en årrække.

Egentlig synes jeg, at det ville være befriende for debatten, at man ikke hver eneste gang, man debatterer de her ting, skal stå og diskutere, om tallene nu var lidt større eller lidt mindre under den nuværende regering i forhold til den forrige regering og frem og tilbage og op og ned ad stolper en gang til. Det ville sådan set være befriende, hvis man fra alle sider sagde, at det, der er behov for, er, at vi får styrket indsatsen, så vi sikrer, at vi fortsat er i den allerallerførreste række, når vi taler om udvikling inden for alternative energiteknologier og metoder og produktioner, både fordi det har så afgørende betydning for os selv i forhold til forsyningssikkerhed og miljømæssige formål og jo også, fordi det har en enormt stor betydning i forhold til udviklingen af arbejdspladser, eksportmuligheder og meget andet på sigt.

Vi må jo konstatere, at hvor vi måske for nogle årtier tilbage var i en situation, hvor det var lettere at skaffe sig en førerposition i feltet, så bliver der nok mere trængsel i de kommende år om at ligge i spidsen. Hvis man skal male det sådan lidt sort op, kan man måske sige, at det i global sammenhæng er positivt. For man kan måske sige, at den dag, det for alvor går op for USA, hvor der jo er gang i en spæd diskussion i øjeblikket, at man i langt højere grad skal satse på vedvarende energi og udviklingen af teknologier osv. inden for det her område, så kan vi meget hurtigt blive overhalet – tror jeg – i det her land, hvis ikke vi hele tiden er helt fremme i forreste række med hensyn til at skabe løsninger.

Derfor er vi fra radikal side helt grundlæggende positive over for det, som vi læser som formålet med beslutningsforslaget, fordi det jo handler om endnu en gang at sætte fokus på, at der er mere at hente, end vi gør i øjeblikket. Man kan glæde sig, alt efter hvem man er, over de tal, der afsættes, over det, der bruges, og det, der

eksporteres for i værdier i øjeblikket, men der er ingen tvivl om, at vi kan gøre det bedre.

Vores afsæt i forhold til forslaget må så være, at selv om vi grundlæggende er positive over for intentionen og det, der er formålet med det, er vi dog også af den opfattelse, og det har ministeren jo også været inde på i sin indledning, at vi i øjeblikket er inde i en række forhandlinger, som vi i al fald håber kan ende med, at vi finder nogle løsninger, som betyder, at det fortsat kan gå fremad på den rigtige måde.

Vi må konstatere, at kvotesalg muligvis er en lidt usikker kilde at finansiere sin vedvarende energi fra, da priserne jo i øjeblikket er stærkt faldende, og da der er usikkerhed om, hvad grundlaget i givet fald vil være fremover. Derfor mener vi, at man ved finansieringen af den her del også må se på andre ting analogt med det, som også den socialdemokratiske ordfører var inde på.

Derfor kan vi ikke give en ubetinget tilslutning til forslaget her og nu, men vi siger som sagt ja til de bagvedliggende intentioner, og vi går ind i de forhandlinger, som føres i øjeblikket, med henblik på at vi forhåbentlig kan nå rigtig langt der. Og der vil det så vise sig, om de smukke ord både fra regeringspartiernes ordførere og fra ministeren kan leve op til den virkelighed, vi skal komme ud ad døren med til den tid.

Formanden:

Tak til hr. Johs. Poulsen. Så er det hr. Per Clausen som ordfører.

Kl. 23.40

Per Clausen (EL):

Der er jo ikke meget tvivl om, at det er fantastisk vigtigt for Danmarks fremtid både på den ene og den anden måde, at vi hele tiden udvikler vedvarende energi, og at vi har det meget klare mål, det meget klare perspektiv, at vi ønsker at blive uafhængige af de fossile brændstoffer så hurtigt, som det overhovedet er muligt.

Det forudsætter selvfølgelig en masse investering i vedvarende energi, både når det handler om forskning og udvikling, når det handler om demonstration, og når det handler om at få de her vedvarende energikilder introduceret. Og det handler også om, at man, når man snakker om afregningspriser og prispolitik i det hele taget, skal indrette et system, hvor det er sådan, at man i forbindelse med, at man betaler for energi, også betaler for den forurening, der kommer ud af de forskellige måder at producere energi på.