

måned i år var i Kina. Markedet er oven i købet fortsat voksende.

Med hensyn til hvad vi bruger af offentlige midler, er det jo således, at det offentlige bruger ca. 350 mio. kr. om året til energiforskning – en indsats, som absolut tåler sammenligning med vore nabolande. Derudover har regeringen jo, som alle forhåbentlig ved, her for ganske nylig foreslået, at der afsættes 200 mio. kr. over en 4-årig periode til forskning og udvikling af biobrændstoffer.

Jeg er også enig med forslagsstillerne i, at det er væsentligt at sætte mere fokus på demonstration af nye energiteknologier. Det har jeg ved mange lejligheder givet udtryk for.

Som nævnt fremgår det af regeringens strategiplan »Energistrategi 2025«, at det er vigtigt at være opmærksom på perspektiverne og de erhvervsmæssige muligheder inden for udvikling af nye teknologier. En række af de emner, der er nævnt i SF's beslutningsforslag, vil derfor med fordel kunne drøftes i sammenhæng med de forhandlinger om opfølgning på energistrategien, jeg som nævnt har indledt.

Kl. 23.10

Tilbage er spørgsmålet, om vi skal øremærke pengene, og jeg må sige, at her er vi uenige, så det kan forslå noget. Statslige indtægter er ikke på forhånd øremærket til specielle formål, og regeringen må afvise forslag, der bygger på dette princip. Det er ikke den slags kassetænkning, der praktiseres i regeringens politik, og det standpunkt understregede jeg også, da vi for kort tid siden behandlede et forslag fra Enhedslisten om at oprette en vedvarende energi-fond finansieret af beskatningsindtægter fra nordsøaktiviteterne.

Regeringen kan derfor ikke støtte beslutningsforslaget, men er som nævnt indstillet på at drøfte en række af de foreslåede temaer i forbindelse med den opfølgning af energistrategien, vi som sagt er godt i gang med.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg er naturligvis glad for, at ministeren er enig i, at Danmark skal være førende inden for rene energiteknologier, men ministeren siger også, at de 350 mio. kr., der afsættes om året til energiforskning i øjeblikket, absolut – det var ministerens egne ord – tåler sammenligning med nabolandene.

Skal jeg forstå det sådan: 1) at ministeren er helt uenig i den sammenligning, Dansk Energi

lavede i slutningen i april mellem forskningsindsatsen i de nordiske lande? 2) at ministeren mener, at det er det ambitionsniveau, altså 350 mio. kr. om året, der skal føre os frem til at være førende inden for rene energiteknologier?

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Man skal altid være forsigtig med at tage tingene ud af en helhed. Jeg sagde, at vi bruger omkring 350 mio. kr. om året, og det tal kan vi godt være bekendt, når vi sammenligner os med mange andre lande.

Men derudover er det jo en kendt sag – det sagde jeg udtrykkeligt også – at vi netop har afsat 200 mio. kr. ekstra som den statslige del af midlerne til udvikling af ny teknologi på transportområdet, og jeg har ikke lagt skjul på, at vi regner med, at dette beløb vil blive måske endda fordoblet, fordi fonde og andre kan træde til og øge de 200 mio. kr. Derudover er der jo afsat 60 mio. kr. til udvikling af biodiesel, så alt i alt er der altså tale om ganske store beløb, som jeg er fuldt ud tilfreds med.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

De 200 mio. kr. er jo fordelt over 4 år, altså 50 mio. kr. om året. Hvis vi lægger dem oven i de nuværende 350 mio. kr., får vi 400 mio. kr. om året, og er det virkelig det ambitionsniveau, ministeren mener skal gøre os til den førende nation på energiteknologiområdet? Det synes jeg faktisk er ret interessant at få belyst, for det er jo væsentlig mindre end det, vi brugte for nogle år siden.

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jamen jeg synes da, vi er en af de førende nationer, hvad energiteknologi angår. Vi har en eksport af energiteknologi inklusive vindmøller og det, der med et moderne dansk udtryk hedder energy savings, som fru Anne Grete Holmsgaard erkender er overordentlig stor, nemlig omkring 39 mia. kr. i 2005. Det er jo i virkeligheden et fantastisk stort tal, og jeg har sagt, at jeg ikke vil være spor forundret, hvis det om 2 år er 50 mia. kr. og dermed på størrelse med den samlede landbrugseksport. Så bare at antyde, at vi ikke er på forkant her, underer mig faktisk meget, for det er jo i virkeligheden.