

af turistvirksomhederne og deres drift, så der bliver tale om bæredygtig turisme i nationalparkerne – jeg mener: Hvis man ikke har det dér, hvor skulle man så næsten ellers have det?

Det er vigtigt, at nationalparker afgørende styrker naturen, og at der sker en forbedring i forhold til det, der foregår på området i dag. Men som jeg allerede sagde for halvandet år siden, er det ikke nok bare at sætte et skilt med ordet nationalpark op, og bl.a. derfor kommer det selvfølgelig også til at koste noget. Det kommer til at koste noget i drift, men det kommer også til at koste betydelig mere i anlæg.

Kl. 23.05

Hr. Torben Hansen var lidt nervøs for, om pengene bliver taget fra andre steder. Det kan man jo sige at penge altid gør, men i dette tilfælde vil det være via den ekstra milliard til miljøområdet, for her har vi altså i de kommende år nogle ekstra midler at gøre godt med, og for de midler kan vi etablere de første nationalparker.

Nu går vi altså i gang med at få lovgrundlaget på plads, og når først loven om nationalparker er på plads, kommer næste skridt, nemlig at udpege de områder, som opfylder lovens kriterier, og gennemgå de procedurer, vi vedtager skal være afgørende for, hvilke områder der kan blive de første nationalparker.

Jeg synes egentlig godt, jeg vil slutte med også at kvittere for den store disciplin, der har været udvist fra alle sider. Det er jo fristende at begynde med at diskutere geografien, men jeg synes altså, at det er hensigtsmæssigt, at vi først får loven og rammerne på plads og derefter begynder at diskutere geografien.

Tak for de mange positive og konstruktive indlæg. Jeg synes, de giver et godt grundlag for udarbejdelse af lovforslaget, og som hr. Johs. Poulsen sagde, tyder debatten jo på, at vi kan nå frem til en meget bred enighed. Hensigten er, at vi sender et lovforslag i høring til efteråret, så det kan fremsættes inden årets udgang. Så kan vi forhåbentlig blive enige om at vedtage det i foråret 2007, og hvis vi er rigtig dygtige, kan den første nationalpark som sagt åbne i 2008. Jeg glæder mig i hvert fald til den fortsatte konstruktive dialog.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

45) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 111:

Forslag til folketingsbeslutning om anvendelse af provenuet fra salg af statens CO₂-kvoter.

Af Anne Grete Holmsgaard (SF) m.fl.

(Fremsat 4/4 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg beklager over for formanden, at jeg virker lidt fodsælende, men en 18 timers arbejdsdag er måske ikke det mest venlige, jeg har været udsat for. Men jeg skal forsøge at komme igenem talen og starter med at takke SF for forslaget.

Lad mig indledningsvis slå fast, at regeringen er enig med forslagsstillerne i, at det er væsentligt at styrke og fastholde Danmarks muligheder for at være teknologisk førende inden for områderne vedvarende energi og øget energieffektivitet. Det er jo noget, vi er fuldstændig enige om, og det har vi talt om mange gange.

Regeringen er meget opmærksom på perspektiverne og de erhvervsmæssige muligheder inden for netop vedvarende energi, herunder udvikling af nye energiteknologier. Det fremgår jo, som alle ved, også af »Energistrategi 2025«, som vi er inde i et, vil jeg tillade mig at sige, ganske positivt forhandlingsforløb om.

Regeringen støtter således både udvikling og anvendelse af vedvarende energi. På havet skal der f.eks. bygges to nye meget store vindmølleparker på tilsammen 400.000 MW, og det er jo en opfølgning på det brede energiforlig af 29. marts 2004. Hermed vil vedvarende energi levere et sted mellem 25 pct. og 30 pct. af den danske energi/elforsyning. Det er et ganske imponerende tal, og uanset hvem man sammenligner os med, og hvem man fortæller det til, gør det indtryk på de mennesker.

Danske forskere og virksomheder står efter regeringens opfattelse stærkt inden for energiteknologi, også globalt. Det har en betydelig eksport til følge, og det globale marked for nye effektive og miljøvenlige vedvarende energi-teknologier er enormt, som Folketingets Energiudvalg jo også opdagede, da vi i starten af januar