

vidt forskellige organisationer sætte sig ned og tage opgaven alvorligt og komme med en enig indstilling til os.

Det er selvfølgelig også baggrunden for, at den redegørelse, jeg har givet på regeringens vegne her i dag, selvfølgelig i høj grad lægger sig op ad en enig national følgegruppe. Jeg glæder mig selvfølgelig også over, at indlæggene i dag i så høj grad giver opbakning til hovedprincipperne, f.eks. det her med, at der skal være et reelt naturindhold; at vi skal have de sammenhængende områder; at et nøgleord skal være kvalitet; et andet nøgleord skal være frivillighed; et tredje nøgleord skal være den lokale forankring.

Jeg synes også, jeg kan fornemme, at meget langt hen ad vejen er der også opbakning til det bud på en styringsmodel, der er fremlagt.

Kl. 23.00

Men hvordan skal en dansk nationalpark så se ud? Danmark er jo ikke Sverige, Danmark er jo ikke USA, så vi har altså ikke meget store områder, som er helt uberørt af menneskehånd. Jeg kan høre, vi er enige om, at hovedformålet skal være at styrke og udvikle naturen i områder af national og international betydning, og derfor er det vigtigt, at vi tager udgangspunkt i vores eget landskab og i vores egen natur. I den sammenhæng forestiller jeg mig, at den enkelte nationalpark typisk vil bestå af et eller flere kerneområder af eksisterende naturområder, der bliver bundet sammen af omkringliggende kulturarealer som dyrkede marker, græsarealer, småskove og eventuelt mindre bysamfund. Nationalparkens omdrejningspunkt kan måske være et centralt besøgscenter med information, naturudstilling og servicefaciliteter, og herfra vil de fleste besøgende kunne planlægge deres besøg med rundture og naturformidling osv.

Jeg har haft flere ude hos forskellige natur- og friluftorganisationer og har også hos dem fornemmet en interesse i at gå i dialog. De kunne måske have en rolle med at påtage sig enten hele eller dele af formidlingsopgaven, og jeg synes i hvert fald, det kan være en tanke værd, hvordan vi ikke bare skaber den lokale forankring, men også hvordan vi sørger for at skabe et lokalt engagement.

Som sagt har vi jo ikke store, øde områder i Danmark, og derfor er jeg glad for, at der også i det seneste indlæg ligesom blev givet tilslutning til, at en nationalpark i Danmark vil rumme mange funktioner. Der vil ikke være noget totalt uberørt i hele nationalparken. Der vil fortsat bo

mennesker i den, der vil blive drevet erhverv på området, og det vil kunne omfatte både statslige, private og fondsejede arealer. Det er ikke frilandsmuseer, vi skal i gang med at etablere, men beskyttelse og udvikling af naturen er og må være hovedformålet med nationalparkerne.

Der er også en række andre nationale interesser, der skal tages vare på, f.eks. at fremme naturoplevelser og friluftslivet, synliggøre de kulturhistoriske værdier og fremme formidlingen af naturen og landskabet. Rent naturmæssigt er et af hovedpunkterne, at der skal skabes nogle større sammenhængende områder, fordi det vil give en mere robust natur med større bestande af vilde planter og dyr. De kulturhistoriske værdier skal gøres mere synlige og formidles bedre, end tilfældet typisk er i dag, og de kan på den måde sammen med naturen udgøre en slags levende danmarkshistorie.

Til hr. Torben Hansen vil jeg gerne sige, at nationalparkerne selvfølgelig ikke skal være de eneste sammenhængende naturområder, vi har i Danmark. Vi arbejder jo også med naturplaner i øvrigt og med udmøntningen af milliarder på miljøområdet.

Regeringens forslag er, at der for hver nationalpark nedsættes en bestyrelse, som betjenes af et sekretariat og yderligere får et rådgivende råd knyttet til sig. Der skal være forankring og medejerskab i lokalsamfundet, derfor skal nationalparkerne etableres med bred lokal opbakning, og det synes jeg også jeg hørte først fru Britta Schall Holberg og siden andre ordførere betone.

Efter at loven er vedtaget, vil der blive udvalgt nogle områder, som skal gennemgå en udpegningsprocedure, hvor lokalbefolkningen får endnu en mulighed for at tage stilling: Er vi interesseret i at være med, nu hvor vi kender grundlaget? Jeg synes, det er fair at lave en sådan kort ekstrarunde, for nu er det altså ikke bare et forsøg. Nu er det lidt firkantet sagt ikke bare noget, vi leger, nu er det alvor, nu kender vi rammerne, og vil vi så være med her i vores lokalområde? Der vil ikke blive tale om at prope noget ned over hovedet på folk, men der bliver heller ikke tale om, at en forening eller enkeltpersoner kan få vetoret.

Al erfaring viser, at den offentlige opmærksomhed og turisttallet stiger, når et område bliver nationalpark, og i den sammenhæng vil det være oplagt, at de lokale turistforeninger og nationalparken samarbejder om at udvikle tilbud til turisterne. Det er også oplagt at lave en miljømærkning som eksempelvis Den Grønne Nøgle