

sammenhængende områder, og der vil man i Danmark på en anden måde skulle arbejde med kerneområder og de mere perifere områder og noget med korridorer og sammenhænge på forskellig vis.

Kl. 22.20

Det her vil være med til at fremme oplevelseskulturen eller turisterhvervet, sådan at man kan, hvad skal man sige, skabe en mulighed for, at nogle kan tage hen, se, opleve, få en indføring i den særlige natur, som nationalparken nu består af.

Men der kan man sige, at nationalparkerne jo bygges op på den måde, at der er et område, der laves et besøgscenter, og besøgscenteret er udgangspunkt for det besøg, folk kan foretage, på den måde, at der er vejbeskrivelser, der er beskrivelser af naturtyper, og der er forskellige faciliteter, som formidler områdets værdier.

Det er meget, meget vigtigt for Det Konservative Folkeparti at pege på, at vi ikke ønsker at lave et naturtivolium, men vi ønsker i høj grad, at det er kvalitet og natur, der er grundlaget.

Der skal nedsættes en bestyrelse, der skal laves et rådgivende udvalg eller råd, og der skal være en bred lokal opbakning. Det vil sige, at de lokale kommunalbestyrelser, som er i området, skal inddrages i allerhøjeste grad.

Det skal ikke være en statsfinansiering af lokale projekter. Det skal være, hvad kan man sige, nationale projekter, som har særlig betydning.

Jeg håber på, at en lang række sjældne arter af insekter, fugle, krybdyr, padder og andre ting kan fremmes på den her måde, således at flere af de truede arter vil finde levesteder og kan få en øget udbredelse.

Jeg går ikke ind for, at man nu starter med udsætning af en lang række nye dyrearter – europæisk bison, vildsvin og andet. Jeg synes, det er en overflødig måde at arbejde med nationalparker på. Der er så mange skønne ting i forvejen, og derfor er der overhovedet ingen grund til at tænke det ind i en ramme, hvor vi begynder at udsætte nye dyr af forskellig art.

Jeg støtter ministerens forslag om en, to, måske tre forstået på den måde, at jeg synes, det er noget nyt, det er noget, vi skal eksperimentere med. Jeg ser meget gerne, at vi på længere sigt får flere nationalparker, men jeg synes, at det er meget vigtigt at starte med nogle projekter, som man kan drage nytte af og lære af, og derefter gå videre. Vi har jo de samlede ti projekter, hvoraf de syv er pilotprojekter, og det er inden for den

ramme, vi skal finde kandidaterne til de kommende nationalparker.

Det er vigtigt, at biodiversiteten bliver tænkt ind, og at vi dermed forsøger at være med til at opfylde 2010-målene.

Jeg deler ikke helt Socialdemokratiets tanker om begrænsning af erhvervsaktiviteterne. Det bliver et selvstændigt tema i den her diskussion, at der bl.a. er spørgsmålet om frivillighed osv., som det fremgår af rapporten, men at erhvervsaktivitet skal kunne fortsætte i områderne.

Men vi støtter følgegruppens rapport. Vi er glade for den store enighed. Jeg forventer også, at der er enighed i Folketinget i dag om at gå i gang med det her projekt. Jeg synes faktisk, at det er ret fantastisk, og vi kan støtte det varmt.

Formanden:

Tak til hr. Christian Wedell-Neergaard. Så er det hr. Johs. Poulsen som ordfører.

Johs. Poulsen (RV):

Fra Det Radikale Venstres side vil vi gerne takke miljøministeren for den skriftlige redegørelse, vi har modtaget om nationalparker. Vi mener, den er et godt afsæt for dels den debat, vi skal have i dag, dels den videre proces omkring skabelsen af danske nationalparker. Den ridser historien op, og historien er måske lidt mere mangfoldig, end den er blevet ridset op her fra talerstolen i dag, men den redegør samtidig også for en række af de målsætninger eller vigtige elementer, der bør indgå i en nationalparkdiskussion, og også nogle af de målsætninger, der bør opfyldes i forbindelse med det at skabe kommende danske nationalparker.

Kl. 22.25

Jeg mener, hvis man lytter til det, begge regeringspartiers ordførere har nævnt, og også det, den socialdemokratiske ordfører har nævnt, at der er meget, der tyder på, at der burde kunne skabes meget bred enighed i Folketinget om grundlaget for kommende danske nationalparker, for selv om der selvfølgelig er lidt forskellige indgangsvinkler og nuancer i opfattelserne, er der meget, der tyder på, at man i al fald også har en række fælles målsætninger, som bør kunne opfyldes. Også vi vil erklære, at de målsætninger, som delvis er med i redegørelsen, og som er nævnt her fra talerstolen, om det at skabe et bedre naturgrundlag i Danmark, det at stoppe tilbagegangen i biologisk mangfoldighed, det at sikre bedre naturbeskyttelse, det at skabe større sammenhængende naturområder, naturligvis er