

tale om erstatningsfri regulering. Det tror jeg at hr. Dohrmann vil bekræfte er rigtigt. Så jeg har ikke på noget som helst tidspunkt sat spørgsmålstegn ved, om der skal udløses erstatning i tilfælde af restriktioner.

Men jeg mangler stadig væk svar på mit første spørgsmål. Der bliver henvist til en tidligere ordfører og alt muligt andet. Hvor kan hr. Dohrmann, efter at han er gået op på talerstolen og straks går til makronerne, i min tale pege på tre steder, hvor jeg stiller krav ud over dem, der er nævnt i den nationale følgegruppes rapport? Jeg mangler stadig væk eksemplerne. De kom ikke første gang, men jeg vil gerne give hr. Dohrmann chancen igen.

Kl. 22.15

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Hr. Torben Hansen kan lede lang tid efter de konkrete eksempler, for det, jeg vil sige, er jo, at når man pålægger landmænd restriktioner ud over, hvad de har i dag, medfører det en økonomisk belastning for den enkelte landmand.

Der er det bare sådan, at når man siger, man gerne vil have ti parker med yderligere restriktioner i forhold til, hvad vi kender i dag, så koster det penge, og derfor må jeg da bare spørge hr. Torben Hansen: Hvor mange penge ønsker Socialdemokratiet at bruge på nationalparker? Så kan man jo gøre regnskabet op baglæns og spørge, hvor mange der så egentlig er råd til at etablere, men det ønsker hr. Torben Hansen og Socialdemokratiet jo overhovedet ikke at gå ind på.

Hvis det er, man vil fremføre et beløb, er det sikkert et beløb, som ikke er særlig realistisk, fordi man ikke har taget alle beregninger med. Derfor vil jeg bare sige, at hvis man ønsker at begrænse landbrugets og industriens muligheder for at etablere sig, videreføre deres virksomhed, så mener vi i hvert fald i Dansk Folkeparti, at det også skal medføre en erstatning, og derfor er det jo spændende at høre fra Socialdemokratiet, hvor meget de har afsat i deres plan for at kunne gennemføre den erstatning.

**Formanden:**

Tak til hr. Jørn Dohrmann. Så er det hr. Christian Wedell-Neergaard som ordfører.

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan varmt støtte tanken om nationalparker. Vi synes, det er en

god og en fornuftig idé, som skaber mulighed for at få store sammenhængende naturområder, hvor man kan bevare naturen.

Man kan beskytte særlige naturværdier, naturværdier, som f.eks. højmoser og andre, som er truede i visse områder. Disse naturværdier kan man også ved at beskytte sikre kan udvikle sig og på den måde blive attraktive.

Man kan skabe sammenhængende natur, man kan udvikle særlige naturtyper, og de her nationalparker skal udpeges i områder, som har national betydning, men som også er af international karakter, det vil sige, at det er noget, som har en helt særlig naturkvalitet. For Det Konservative Folkeparti er kvalitet ordet her, nemlig det, at vi vil satse på natur og naturværdier og skabe natur af høj kvalitet.

Vi vil selvfølgelig i samme moment fremme fritidslivet og tilgængeligheden til disse naturområder, men det skal ske på en måde, som er i respekt for naturen og naturværdierne. Vi vil skabe gode naturoplevelser, og jeg skal gøre opmærksom på, at gode oplevelser ofte er stille sysler, hvor man betragter naturen og naturområderne, og ikke store spektakulære foranstaltninger, hvor folk har forventning om en tivoliagtig oplevelse.

Der kan også være kulturhistoriske værdier såsom vikingegrave og andre ting, som kan aktualiseres, og som kan highlightes i en nationalpark og derved være med til at øge oplevelsen.

Vi går ind for og vil arbejde for, at der i efteråret vedtages en selvstændig lov, som skal være en ramme om det her og ligesom skal give nationalparkbegrebet en definition. Det har den nationale følgegruppe naturligvis arbejdet med, men det er meget vigtigt for mig at påpege, at det her er nationalparker på dansk. Det er altså ikke Mount Rainier i USA med rangers og store røde porte og folk af forskellig uddannelse, hoteller og meget andet. Men det er natur og nationalparker på dansk, og vi skal ligesom finde ud af, hvordan vi gør det i et landskab, som jo er så mangfoldigt, som det er, og som for næsten alle typer natur er resultatet af menneskelig aktivitet på den ene eller den anden måde.

Det vil sige, at det ligesom skal defineres på en måde, så man kan formidle nogle forhold vedrørende naturen, men på en måde, der respekterer naturværdierne, og som sikrer, at flest muligt får glæde af det, men på danske præmisser.

Det kommer jo alene af, at besøger man en nationalpark i udlandet, ser man jo meget store