

Hvad er det så, det skal ende med? Skal det ende med, at vi har en A-natur og en B-natur? Nej, det skal det selvfølgelig ikke. Og derfor er det vigtigt for os, at man finder ud af, hvordan man vil sikre benyttelsen og beskyttelsen af de nationalparker, som vi forhåbentlig på et eller andet tidspunkt opretter. For min skyld må det gerne gå ret hurtigt, når man har fået et overblik over, hvor det er, man ønsker at etablere en nationalpark, og også har beskrevet, hvordan udviklingen stadig væk kan foregå i den enkelte nationalpark, hvordan borgerne kan få en naturoplevelse.

Kl. 22.10

Det er også vigtigt, at man ser på, hvad det så er, der kan etableres i en nationalpark. Kan en nationalpark indeholde landbrug, store svinefarme? Får landbruget erstatning for de restriktioner, det bliver pålagt? Hvis man ønsker at gå ind og pålægge det restriktioner, så mener Dansk Folkeparti, at der også følger en erstatning med til de landmænd, der skal købes ud af det område. Eller det kan være en virksomhed, som man ønsker at fjerne fra området.

Så kan man også spørge, om der, hvis et område bliver udpeget til nationalpark, skal ryddes op på de lossepladser, som ligger i det område?

Der er mange ting, vi skal have afklaret, som jeg ser det, og som jeg mener selvfølgelig er en normal konsekvens af, at man udpeger det til det, jeg vil kalde et unikt område, når det får en status som nationalpark. Derfor er vi også nødt til at have det økonomiske overblik, inden vi kan gå ud og fortælle befolkningen, hvornår det er, og hvad det er for områder, der bliver til nationalparker.

For os er det i hvert fald vigtigt, at vi får en god dialog, og at der helst også er mange, der bakker op om, at vi skal have en nationalpark. Men jeg tror også, at der bliver et lidt differentieret syn på, hvordan en nationalpark skal indrettes, og hvad den må koste, og hvordan den i det hele taget skal drives med bestyrelse og den slags, der hører til.

Men vi ser frem til, at vi får nationalparkerne, og vi ser gerne, at vi starter med nogle få stykker først. Om det skal være en eller to, har jeg ikke på nuværende tidspunkt lagt mig fast på, men processen er skudt i gang, og vi ser frem til, at vi også finder en afslutning, så vi får startet projektet op.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg kunne forstå på hr. Dohrmanns indledning, at min ellers meget, synes jeg selv, afdæmpede indledning nærmest har bragt hr. Dohrmann i affekt. Det er jo i sig selv imponerende. Men jeg kunne så også forstå på den måde, hr. Dohrmann udlagde teksten for mig, at der ingen begrænsninger var i de krav, jeg ønskede at stille til dem, der bor i nationalparken.

Kan hr. Jørn Dohrmann på baggrund af min tale nævne tre eksempler, hvor jeg i de krav gik længere end det, der ligger i den fælles indstilling fra den nationale følgegruppe? Hvis hr. Dohrmann ikke kan det, så var det endnu en gang bare et eller andet forsøg på at lukke luft ud, fordi der reelt ikke er noget at komme efter.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det er sådan, at alle, der har fulgt debatten her, udmærket godt ved, at hr. Torben Hansen ikke hele tiden har været ordfører på området nationalparker. Derfor ved vi også godt, hvad der er sagt i de sager her om, hvad det er, der skal ske af begrænsninger på hele nationalparkområdet, hvad det er, man har udtalt at man gerne vil have der skal lægges ind i nationalparkerne.

Derfor er det en logisk konsekvens, at hvis man pålægger nogle begrænsninger på området her omkring landbrug og den slags ting – det var det, hr. Torben Hansen selv var inde på i sin ordførertale måtte medføre nogle restriktioner – er det jo klart, at så kan landbruget ikke udvikle sig, som det har gjort til i dag. Der er en begrænsning, og det har en konsekvens.

Der er det bare, jeg siger, at hvis man vælger den løsning, må man også været parat til at betale sig fra det. Der kan man ikke bare køre på frihjul og sige, at det er gratis i forhold til den enkelte landmand. Jeg føler, at vi der har en forpligtelse til også at erkende, hvor mange penge vi vil bruge på nationalparkerne her.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det er ganske fantastisk. Man får jo skudt nogle motiver i skoene, som man aldrig nogen sinde har haft. Hr. Dohrmann har en meget særegen måde at debattere på. Men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at jeg i min ordførertale bakkede op om den nationale følgegruppe. Af de fire anbefalinger, der er kommet derfra, tror jeg, at de tre af dem helt specifikt kører på, at der ikke er