

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Det var lige præcis det der med en, to, måske tre, som jeg vil ind på.

Altså, det er jo klart, at en, to, måske tre ikke kan beskrives som mange, men det kan beskrives som flere end dem, vi har i dag, kan man jo sige, og dermed også en begyndelse på det begreb, som hedder nationalparker. Nationalparker på dansk er jo ikke det samme som nationalparker i Sverige eller i USA eller andre steder. Det er jo et særligt begreb, som vi indfører og dermed noget, vi skal gøre nogle erfaringer med.

Er det ikke rimeligt at starte med nogle få, som så kan blive til flere hen ad vejen?

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Jo, men jeg vil stadig væk spørge til den konservative ordfører: Er det ikke rimeligt at starte med nogle få, og så kan det være, at vi kan få nogle flere bagefter? Det er jo en diskussion, hvor der ikke er nogen, der kender udgangspunktet. Jo, udgangspunktet er selvfølgelig nul, og alle er nok enige om, at det bliver nok lige i underkanten at forsøge at sælge den historie med nul.

Kl. 22.05

Jeg vil slet ikke gå ind i, hvad der er rimeligt, og hvad der ikke er rimeligt. Jeg kan bare konstatere, at der har været et kæmpe arbejde ude lokalt, der er en national følgegruppe, og der kommer høringssvar ind nu, hvor folk siger: Nu skal I ikke gå hen og bliver for uambitiøse med antallet. Og det synes jeg vi skal forholde os til.

**Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**

Så siger vi tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Jørn Dohrmann.

**Jørn Dohrmann (DF):**

Det er altid spændende at lytte til en debat som den her om nationalparker. For en ting er, hvad der er i spil, om der er ti i spil, eller om der er fem i spil, tre eller hvad nu tallet egentlig er, men det er jo egentlig ikke det, der er interessant i det her forløb. Det er det, at vi med undren kan konstatere, at da vi havde en anden regering, var der ikke nogen, der sådan set var interesseret i at oprette nationalparker. Men nu, hvor man er i opposition, hvor man bare kan slynge om sig med tal på, hvad det hele skal koste, så

skal vi sandelig starte med helst ti eller flere nationalparker.

Derfor vil jeg bare sige, at der er nogle, der ligesom kører lidt på frihjul her. Jeg vil hellere sige, at man kunne starte med nogle projekter, som var gode, i stedet for at kalde det nationalparker, for det kunne ende med, hvis man skulle tilgodese det, som hr. Torben Hansen lægger op til, at det blev et skilt, man kørte forbi, men at der ingen penge fulgte med, fordi man skulle have så mange projekter at starte op med.

Der er heller ingen begrænsninger, som jeg hører det, for, hvad der skal pålægges af restriktioner ude i de områder, som hr. Torben Hansen gerne vil udpege. Der ved vi også fra de vandmiljøplanforhandlinger, vi har haft, at venstrefløjen var parat til, at det skulle koste mange tusinde arbejdspladser, op til, jeg tror, tallet var 27.000 arbejdspladser.

Der er bare nogle ting, der ikke harmonerer med det, som vi i hvert fald gerne vil, når vi taler om nationalparker. For det er helt klart, at Dansk Folkeparti har bakket op om, at vi får nogle nationalparker på et sagligt og et fagligt grundlag, og vi vil selvfølgelig gerne være med til også at bevilge de penge, der skal til for at få nogle gode nationalparker.

Men det betyder ikke, at der lige pludselig skal fastsættes en masse restriktioner over for de folk, der bor i de områder i dag. Der skal være gode fritidsmuligheder, og der skal selvfølgelig også være mulighed for, at de, der har et erhverv, om det er industri eller landbrug, kan fortsætte deres erhverv. Det er ikke sådan, at de her områder lige pludselig fuldstændig skal ændre status.

Derfor må vi også sige, at som vi ser det, nytter det ikke noget, at nogle har den opfattelse, at de, bare fordi de selv synes, at de skal have nogle flere projekter kørt ind fra sidelinjen, kan komme foran dem, regeringen har udpeget, dem, som jeg vil kalde forundersøgelser, pilotprojekter. Der så vi, at der var nogle, der syntes, at det var nogle andre projekter, der skulle udpeges, og at det var i orden, at de selv betalte og nu regnede med, at de kunne komme foran.

Sådan mener jeg ikke det skal foregå, at man kan købe sig til indflydelse med bestikkelse, eller hvad man vil kalde det. Her skal det være på et sagligt og fagligt grundlag, og derfor er det også vigtigt, at det har en bred opbakning i befolkningen rundt omkring, som bliver pålagt nogle ekstra ting.