

ankrede, og at den lokale befolkning føler det, der i dag hedder ejerskab til ideen.

For Venstre er det tillige af afgørende betydning, at etableringen af nationalparker bygger på frivillighed, og at regeringen har givet tilsagn om, at der afsættes statslige midler til drift og udvikling for at sikre, at de ny nationalparker får et reelt indhold.

Det skal jo ikke afholde bestyrelserne fra at søge midler andre steder fra til udvikling og drift af de enkelte projekter. Men staten må vedkende sig sine forpligtelser til fuld kompensation, også over for lodsejere, der undtagelsesvis bliver berørt på deres økonomi af udviklingen eller etableringen af nationalparkerne.

Torben Hansen (S):

Socialdemokratiet ønsker ambitiøse nationalparker, hvor der reelt skabes mulighed for en fortsat udvikling og sikring samt bedre beskyttelse af enestående naturområder i Danmark. Nationalparker skal ikke alene være nuværende naturområder, hvor man blot tilføjer en bænk og et skilt, og så er den hjemme. Formålet med at etablere nationalparker må være, at man samlet set styrker naturbeskyttelsen og sikrer de enestående naturperler, vi også har herhjemme.

Kl. 21.55

Socialdemokratiet har med stor interesse fulgt den nationale følgegruppe og de forudsætninger, der her lægges til grund for anbefalingerne. Det er et meget vigtigt dokument og et rigtig godt grundlag for det videre arbejde med nationalparker i Danmark, ikke alene fordi det er kvalificeret arbejde, men også fordi det er fremlagt i enighed. Det var Wilhjelmudvalgets rapport fra 2001 også, men mange af anbefalingerne heri led jo desværre en krank skæbne, da regeringen fejede anbefalingerne fra Wilhjelmudvalget af bordet. Men noget af det, der overlevede, var altså nationalparker eller, som det hed i Wilhjelmudvalgets glimrende rapport, nationale naturområder.

Ud over følgegruppens rapport er der også indkommet flere gode kommentarer, og vi vil faktisk opfordre miljøministeren til at lytte til nogle af dem. Der står bl.a., at der skal tænkes flere nationalparker ind i det samlede koncept end det, der har været udspejlet fra starten.

Vi står nu med ti velbeskrevne projekter, hvor der har været udført et kæmpearbejde lokalt. Hvis tempoet skal bevares og den lokale entusiasme, er det vigtigt, at vi når længere end bare

et par stykker. Der er nu momentum ude lokalt. Lad os udnytte det til glæde for naturen.

Det er også vigtigt at tænke mange parker, kan man bl.a. se af udenlandske erfaringer. Hvis der skal være sammenligningsgrundlag, erfaringsudveksling og drivkraftudvikling af et dansk nationalparkkoncept, skal der tænkes flere.

I regeringens redegørelse står der i begyndelsen, at parkerne skal være med til at sikre den biologiske mangfoldighed. Det er vi meget enige i, men hvis det skal stå til troende, skal der mere end nogle enkelte parker til at skabe et sammenhængende netværk, for et af de helt grundlæggende problemer i dansk natur i dag er, at naturområderne er for små, for opdelt, for fragmenterede, og at der er for få grønne korridorer.

Det betyder også, at hvis det står til troende, at nationalparkerne skal være et vigtigt bidrag til 2010-målene, skal der være mere sammenhæng, der skal være flere parker, men der skal først og fremmest være en vilje til at sikre sammenhængende leveområder for vores natur.

Der er således i dag, som jeg sagde lige før, alt for få større sammenhængende naturområder, og der er over tid kommet alt for stor afstand imellem arter og bestande og levesteder. Etableringen af naturkorridorer kan afhjælpe den problematik ved at genskabe tidligere tiders forbindelser mellem nogle af de her naturområder med henblik på at skabe større sammenhængende områder til gavn for så vel små som store arter i det økologiske system.

Det betyder helt opsummerende, at hvis der skal leves op til målsætningerne, skal der fra starten tænkes stort med både offentlige og private arealer. Det kræver handlekraft, og det kræver politisk vilje at gennemføre etableringen af nationalparker og afsætte de nødvendige økonomiske ressourcer til at sikre et reelt højt kvalitetsniveau og indhold i begrebet nationalpark.

Socialdemokratiet har også noteret sig følgegruppens indstilling vedrørende finansiering, og at det ikke bør gå ud over naturinteresser i andre dele af landet. Det er en meget vigtig pointe og peger jo hele tiden tilbage på den gamle diskussion om A- og B-natur eller folkelig natur kontra elitenatur, eller hvad det er, men der er absolut intet vundet, hvis midlerne tages fra andre naturgenopretningsprojekter og pleje osv. Dette er blot for at understrege, at der også findes værdifuld natur uden for nationalparkerområderne og uden for Natura 2000-områderne, værdifuld natur, som skal plejes og genoprettes