

Formanden:

Tak til hr. Jørn Dohrmann. Så er det hr. Johs. Poulsen som ordfører i anden omgang.

Johs. Poulsen (RV):

Jeg har bemærket, at den konservative ordfører, hr. Christian Wedell-Neergaard, ikke har ønsket at tage ordet i debatten, og det forstår jeg sådan set godt, for da sagen sidst var på Folketingets dagsorden, sagde hr. Christian Wedell-Neergaard jo meget, meget klart fra Folketingets talerstol, at det, vi har behov for at få gennemført her og nu på nævnsområdet, er det, der er nødvendigt af hensyn til kommunalreformen.

Vi har taget hr. Christian Wedell-Neergaard på ordet og stillet ændringsforslag, der sikrer, at det, der er nødvendigt af hensyn til kommunalreformen, kan gennemføres, mens den resterende del kan afvente en mere grundlæggende debat til efteråret. Det synes jeg rent faktisk hr. Christian Wedell-Neergaard burde kommentere, for da sagen sidst var på Folketingets dagsorden, sagde han jo meget klart, at det, der er brug for, er ændringerne i forbindelse med kommunalreformen – underforstået: Ikke andet.

Hvorfor skal alt det andet nu pludselig med, hvis forklaringen ikke bare er den, som flere også har været inde på i bemærkningerne til Dansk Folkepartis ordfører, nemlig at det udelukkende er Venstre, som har fået sin vilje på nuværende tidspunkt?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes, idet 45 stemte for, 60 imod.

Ændringsforslag nr. 8-16 og 6 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 og 5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 21.45

Den næste sag på dagsordenen var:

44) Forhandling om redegørelse nr. R 17: Miljøministerens redegørelse af 19/5 2006 om nationalparker.

Af miljøministeren (Connie Hedegaard). (Redegørelsen anmeldt 19/5 2006. Redegørelsen givet 19/5 2006. Meddelelse om forhandling 19/5 2006).

Forhandling**Britta Schall Holberg (V):**

Tanken om nationalparker i Danmark er ikke ny, men tanken er aldrig blevet ført ud i livet. Det er der givetvis mindst tre grunde til.

For det første er Danmark et lille land, hvor man måske kan synes, at nationalparker hører store lande til.

For det andet er etableringen af nationalparker en sag, der kan vække mange følelser, fordi der, hvor de skal etableres – hvis de skal etableres – skal der skabes en balance mellem hensynet til landskabet, miljøet, naturen, det rekreative, beskyttelsen af naturen og miljøet og de erhvervs- og boliginteresser, der er navnlig i et så lille og tætbebygget land som vores.

Endelig for det tredje har nogle måske frygtet, at etableringen af nationalparker ville betyde mindre interesse omkring kulturværdierne uden for nationalparkområderne. Imidlertid er det sådan, at tætheden i vores land efterhånden er blevet endnu større, end den har været tidligere, og vi har et meget stort forbrug af de åbne landskaber til byudvikling og vej anlæg osv. Og det er måske netop baggrunden for, at vi nu kan tage debatten om at etablere en eller flere nationalparker. Særlig i et lille land, der er ude for en stærk, moderne udvikling, er naturressourcerne ikke uendelige.

Af regeringsgrundlaget fremgår ønsket derfor om netop at styrke indsatsen på naturområdet. Glædeligvis har miljøministeren derfor også i sin nylig udsendte landsplanredegørelse givet udtryk for en stærk forståelse for og en understregning af betydningen af mangfoldigheden.