

faglige stolthed og respekten omkring lærergerningen. Skulle det så ende med, at flere lærere, end vi ønsker, har to linjefag, vil jeg minde om, at i Finland har lærerne i alle de ældste klasser kun to linjefag, og alligevel lykkes det at bemande fagene med lærere, der har linjefag.

Kl. 21.15

Men som sagt: Lad følgegruppen fortælle os, om der skal justeres. Jeg synes, det er dejligt, at ikke bare Folketinget, men også seminarieverdener er samlet om den spændende og dybtgående reform, som vi nu forhåbentlig vedtager.

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

Jeg er nødt til at sige, at jeg er lidt målløs over, at ministeren ikke har fulgt med i hverken den offentlige debat eller debatten her i salen om læreruddannelsen. Jeg refererede faktisk i min ordførertale til undersøgelsen fra Jyllands-Posten og ikke til undersøgelsen på Frederiksberg Seminarium.

I undersøgelsen i Jyllands-Posten er i alt over 1.000 studerende på en række forskellige seminarier over hele landet blevet spurgt, og resultatet er, at halvdelen af dem vælger et af de monsterstore linjefag, som gør, at de maksimalt kan få to linjefag, og dertil kommer dem, der vil vælge dansk, idræt og engelsk. Altså kommer en væsentlig del – over halvdelen – ud med maks. to linjefag.

Det er oplysninger, som åbenbart må være nye for undervisningsministeren, og jeg vil godt høre, om det får ministeren til at genoverveje spørgsmålet og sige: O.k., der er måske i virkeligheden noget om, at vi med dette lovforslag ikke kan opfylde målsætningen om tre linjefag.

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Hverken jeg eller forligspartierne farer sammen på grund af en avisartikel, som vi ikke kan kende repræsentativiteten af; men vi har jo været så omhyggelige, at vi har nedsat en følgegruppe, bl.a. på grund af det, vi taler om i dag. Denne følgegruppe skal give os råd om, hvorvidt den ordning, vi nu vedtager, kan sikre folkeskolefagene lærerdækning. Det tror jeg den kan, men hvis ikke, har vi nogle kloge folk til at give os råd om, hvordan vi kan justere hen ad vejen.

Læreruddannelse er jo et 35 år langt skib. Først om 35 år vil stort set alle lærere være uddannet efter det lovforslag, vi nu vedtager, og derfor sker der altså ikke noget ved, at man

modtager råd og venter et år eller to, før man farer sammen og justerer. Så lad os nu bare tage den med ro.

**Formanden:**

Så er det hr. Thomas Krog for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

Det handler jo ikke om en artikel. Det handler om en undersøgelse, Jyllands-Posten har lavet, og den er jo interessant, fordi der faktisk ikke findes noget bedre. Det kan måske i virkeligheden være sørgeligt nok, at man på denne måde lancerer en helt ny uddannelse, der kan påvirke meget massivt i form af skolelukninger og ændring af kvaliteten ude omkring på skolerne, uden at man har noget ordentligt beslutningsgrundlag.

Jeg synes i høj grad, at det betyder noget, og derfor vil jeg også godt have lov til at spørge til ministerens meldinger om, at to linjefag nok også går, for man kan bare se på Finland. Betyder det, at når Det Radikale Venstre har tillid til, at man finder en løsning i forligskredsen, hvis det viser sig, at kun to linjefag ødelægger kvaliteten og fagligheden i folkeskolen, er Det Radikale Venstre naive, fordi ministeren i virkeligheden mener, at det finske eksempel beviser, at to linjefag er o.k.?

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Hvis det kan konstateres, at et fåtal af de lærerstuderende vælger tre linjefag med den konsekvens, at der bliver problemer med dækningen af de enkelte fag i skolen, griber vi ind. Det er jo det, vi har aftalt.

Herved sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Afstemning**

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.