

vil muligheden være til stede for netop den her gruppe sårbare unge, som ikke hører under den kategori, hvor man kan sige, de har handicap eller på anden måde ikke er i stand til at gennemføre en fuld eksamen, men af andre grunde ikke kan gennemføre en fuld eksamen.

Jeg vil så gerne spørge ministeren, om han ikke kunne forestille sig, at den samme bemyndigelse kunne udmøntes som en positiv motivation, så det ikke alene er sådan, at man tager stilling til på et tidspunkt, om en elev skal fritages for nogle eksamener, men at man på forhånd, når eleven starter, hvis PPR indstiller det, siger: Vi vil godt give den positive motivation til, at du kan gå op til tre eksamener. Så er det et aktivt tilvalg, men det er stadig væk PPR, der går ind og giver forhåndstilsagn, i stedet for at det skal være til allersidst, at man vurderer: Nej, den går nok ikke, og derfor må du blive fritaget for nogle. Så overvejer ministeren at ville tage muligheden for, at PPR kan give positivt forhåndstilsagn, med i sin bemyndigelse?

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg kan ikke give fru Margrethe Vestager et skøn over, hvor mange der vil blive fritaget. Det beror jo altså på vurderingen i Pædagogisk-Psykologisk Rådgivning.

Fru Christine Antorinis synspunkt synes jeg lyder forstandigt, at man altså siger til eleven fra starten, og det kan være en ungdomsskoleelev: Vi synes, at du skal vælge de og de fag og gå til prøve i de og de fag, hvorimod du på forhånd kan regne med, at du kan fritages i de øvrige fag. Det kan godt være, at det er en model, og jeg vil love i hvert fald at drøfte det med embedsmændene, så vi overvejer, om vi kan formulere det sådan, at den løsning i hvert fald ikke er udelukket.

**Formanden:**

Fru Christine Antorini? Nej. Så er det fru Margrethe Vestager, som jeg snød for en kort bemærkning før.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg synes, det er interessant at se, hvordan dispensationsbestemmelsen sådan her kan foldes ud i de korte bemærkninger. Det er selvfølgelig positivt, men det, man jo så må sige står tilbage af det her lovforslag, er det bureaukrati, der indføres, i og med at man skal have tilladelse til at

lade være med at gå op til prøver, og så det åg, der lægges ned over de frie skoler, fordi det valg, de stilles over for, enten er folkeskolens afgangsprøver eller skærpet tilsyn og obligatorisk adgangsprøve.

Når nu ministeren er så generøs at give elever frit valg med hensyn til, hvorvidt de vil gå op til en prøve, hvis de har en eller anden form for indikation, læsesvaghed eller ordblindhed, eller hvad det nu kan være, hvorfor er det så, at vi har brug for den her lovgivning? Det var meget svært at få styr på under førstebehandlingen. Kan vi ikke få ministerens svar på, hvorfor det er vigtigt, at de frie skoler bliver sat i den her katepine, hvor de skal vælge mellem disse to løsninger, i stedet for den situation, vi har i dag, når ministeren kan se så indlysende gode grunde til, at man kan have en fleksibilitet i prøveafholdelsen, som jo også kan afspejle, hvad det er for en form for undervisning, forældrene vælger?

Det er meget svært for os at forstå i forhold til Venstres frihedssyn og Venstres historie, at det her skal opgives på de frie skolars område, og der savner vi faktisk ministerens egentlige principielle stillingtagen til, hvorfor det her er nødvendigt over for de frie skoler.

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Vi har respekt for, at nogle frie skoler af principielle grunde er modstandere af prøver og eksamener. Især friskolerne har historiske rødder i den kamp imod eksamensvæsenet, som blev ført i slutningen af 1800-tallet. Mange af os er børn af den kamp. Vi har respekt for, at man kan have principielle indvendinger imod det, hvad enten det nu er friskoler, Rudolf Steiner-skoler, eller hvad det kan være.

Så har vi også respekt for, at der traditionelt har været undervist ikke mindst på nogle friskoler, vel på nogle kristne friskoler og lilleskoler, på en anden måde i faget kristendomskundskab. Derfor har vi åbnet en stor ventil for faget kristendomskundskab.

Kl. 21.00

Når det gælder historie, har vi også åbnet for en ventil. Men da vi nu i den grad styrker faget historie i folkeskolen, både læseplansmæssigt og timemæssigt, og da de frie skoler jo på et tidspunkt får penge, der svarer til styrkelsen i folkeskolen, synes vi også, det er rimeligt, at hvis man fravælger prøven, skal man have et særligt