

teres vejen mod privatskoler, hvilket jeg ikke troede nogen havde interesse i.

Vi støtter ændringsforslagene, men vi ser meget frem til at høre, hvordan ministeren vil håndtere sin bemyndigelse på en ordentlig pædagogisk måde over for de elever, der faktisk kæmper positivt for at bestå en afgangsprøve og ikke bare for at få besked på, at de er kasseret til kun at kunne tage to eller tre prøver.

Formanden:

Tak til fru Margrethe Vestager. Så er det hr. Thomas Krog som ordfører.

Thomas Krog (SF):

I SF er vi helt uforstående over for, at et flertal med dette lovforslag vil hindre tusindvis af skoleelever i at gå op til eksamen i folkeskolen. Det vil placere de unge mennesker endnu længere væk fra en ungdomsuddannelse eller en læreplads, end tilfældet er i dag, og det er det stik modsatte, der er brug for. Lige netop den gruppe skal vi give nogle ekstra muligheder for at komme ud af folkeskolen med et positivt indtryk og så mange af så vel uformelle som formelle kompetencer som overhovedet muligt.

Problemet er den obligatoriske prøvepakke, som udvider antallet af prøvfag og fratager eleverne retten til at vælge, hvilke fag de vil gå til prøve i. I dag er der hvert år flere tusinde elever, der har glæde af at tage folkeskolens afgangseksamen i et, to eller tre fag, og det giver ifølge bl.a. efterskolerne og ungdomsskolerne de berørte elever en mulighed for at komme videre og få en uddannelse trods deres faglige svagheder.

Mange af netop de elever risikerer nu at gå ud af folkeskolen helt uden en eksamen. De vil dermed – igen ifølge de eksperter, der går tæt op ad dem – få endnu sværere ved at komme videre med en ungdomsuddannelse, og det forstår vi simpelt hen ikke meningen med.

Kl. 20.40

Der er også andre centralistiske elementer i lovforslaget, som vi vender os imod i SF. Et politisk flertal bruger i realiteten de obligatoriske prøver til at sætte en pædagogisk dagsorden for de frie grundskoler, og det er et stort problem. Den generelle centralisering og ensretning går hårdest ud over de svageste elever; det gælder i øjeblikket for folkeskolen, og nu skal det altså også ind her.

Fremtidens krav til uddannelse handler i høj grad om kreativitet, samarbejde og fleksibilitet. Det er de krav, globaliseringen først og frem-

mest stiller til Danmark og til Danmarks skoler, naturligvis sammen med fagligheden. Det er sådan, at der endnu er plads til, at skoler forsøger sig med anderledes tanker, som på nogle områder giver eleverne andre kompetencer, og det er vigtigt, at vi fastholder fokus på de værdier.

Efter SF's mening er der rigeligt med statsstyring i Folkeskolen. Hvis man nu også går i gang med at dræbe forskelligheden blandt efterskoler og friskoler, kan man helt dræbe den grundlæggende tænkning i dansk uddannelsespolitik. I SF kan vi ikke forstå, at der er nogen, der har de ønsker, men det er jo det, vi desværre oplever med lovforslaget her.

Formanden:

Tak til hr. Thomas Krog. Så er det hr. Per Clausen som ordfører.

Per Clausen (EL):

For Enhedslisten har de frie skoler tidligere været kendetegnet ved egen ret til pædagogik, læseplaner, metoder, evaluerings- og prøveformer, og for os har det sådan set altid været et vigtigt element i den liberale holdning til uddannelsespolitik, som jo er et karaktertræk ved ethvert moderne socialistisk parti. Desværre er det ikke noget karaktertræk ved den politik, de borgerlige partier fører i dag, for her er det centralisering og statsstyring, som er det afgørende.

Uanset hvordan man vender og drejer det, betyder dette lovforslag en indskrænkning af friskolernes frihed. Det er et forslag, som undergraver friskolernes eksistensberettigelse, og det passer jo sådan set meget godt sammen med det folkeskoleforslag, som regeringen også har fremsat, og som jo også gennemfører en række opstramninger og centraliseringer og mere statsstyring.

Efter Enhedslistens opfattelse er det en god ting ved friskolerne – og en ting, der bør bevares – at den enkelte elev har mulighed for at tilmelde sig de eksamener, som den enkelte elev magter. Man har mange steder inden for friskoleområdet set, at eleverne har meget forskellige tilgange og forudsætninger for skolearbejde og eksaminationer, og det er beklageligt, at elever, der kan magte at gå til enkelteksamener, ikke længe skal have den mulighed. Lovforslaget er derfor socialt begrænsende og ekskluderende, fordi de svage elever bliver frasorteret og hæmmet i deres videre livsforløb. Vi tager også skarpt afstand fra de sanktionsmuligheder, ministeren får, hvis de nye eksaminationsregler ikke over-