

regeringen og Dansk Folkeparti til at tænke over, hvad det egentlig er for en vej, vi bevæger os på i forhold til mennesker, der bliver syge på deres arbejde.

Der har været forskellige røster fremme i debatten om, at man nu også ville gøre noget for de stakkels mennesker. Især har Dansk Folkeparti ved flere lejligheder brystet sig af, at selvfølgelig kan det her ikke være rigtigt. Men har vi set nogen handling fra Dansk Folkepartis side? Nej, ingen. Sådan er det desværre tit, at der er så mange ord, men ingen handling.

Men hvem er det, der rent faktisk vil gøre noget for at sikre, at de mennesker ikke falder ud af systemet og kommer til at stå uden et ordentligt forsørgelsesgrundlag, selv om de uforskyldt er blevet påført en sygdom? Det er efter min bedste overbevisning kun oppositionen, der har et bud på det. Det er sørgeligt, men sådan er det.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Jørgen Arbo-Bæhr. Er der flere, der ønsker ordet? Så er det hr. Bent Bøgsted som ordfører.

#### **Bent Bøgsted (DF):**

For at der ikke skal være nogen tvivl om det, så ligger det Dansk Folkeparti meget på sinde, at der bliver gjort noget. Det er også derfor, at Dansk Folkeparti har lyttet til, hvad Landsforeningen af Polio-, Trafik- og Ulykkeskadede og Gigtforeningen har sagt. Der er en grund til, at vi har været med til at sige, at vi skal have genoptaget forhandlingerne om sygedagpengene efter sommerferien. Jeg tror egentlig, det er godt, at jeg er gået herop, for nu kan jeg se, at de forskellige ordførere begynder at tage sig sammen til at stille spørgsmål. Men for at der ikke skal være tvivl om noget, så ligger det Dansk Folkeparti meget på sinde, at vi får en tilfredsstillende ordning for de sygdomsramte med hensyn til varighedsbegrænsningen.

Det, der var lagt op til i forbindelse med det her lovforslag, som fra starten ikke indeholdt noget om en forlængelse af sygedagpengene, var ikke tilfredsstillende. Derfor blev det taget af bordet, og derfor skal forhandlingerne genoptages efter sommerferien. Det må være bedre, at vi genoptager forhandlingerne efter sommerferien, end at vi gennemfører noget, som ikke er godt nok, eller som kun er halvt, eller hvad det nu bliver til. Det er den situation, vi i dag er i.

Kl. 20.05

Så synes jeg egentlig, det er forkasteligt, at vi hører Enhedslisten påstå, at Dansk Folkeparti aldrig gør noget for nogen. For jeg må indrømme, at når vi ser på resultaterne af, hvad Enhedslisten er med til, er der i hvert fald ikke tegn på, at man gør noget for nogen som helst. Men lad det nu ligge, for det kommer nok ikke så vidt, at Enhedslisten kan gå med til at stemme ja til noget som helst alligevel.

Men til de andre ordførere vil jeg sige, at der ligger en klar aftale om, at vi skal genoptage forhandlingerne efter sommerferien, og det ser vi frem til. Uanset hvad debatten bringer her i dag, vil det ikke føre til andet svar, end at det diskuterer vi ved de genoptagne forhandlinger efter sommerferien.

(Kort bemærkning).

#### **Thomas Adelskov (S):**

Jeg skal først konstatere, at Dansk Folkepartis ordfører trods alt har lidt mere mandsmod end kollegerne fra Det Konservative Folkeparti og fra Venstre, som jo holder sig fra diskussionerne, på trods af at det sådan set er dem, der burde svare på, hvorfor de vælger ikke at skabe løsnin-ger på det her område.

Men jeg skal bare spørge, om ikke hr. Bent Bøgsted kan bekræfte, at der, hvis Dansk Folkeparti var gået med, ville have været et flertal for at afskaffe 52-ugers varighedsbegrænsningen.

Jeg skal også bede hr. Bent Bøgsted om at bekræfte, at det var sådan, at vi i forhandlingerne og her til sidst under udvalgsarbejdet tilbød Dansk Folkeparti, at vi kunne lave en liste over de ting, som vi ville forlange af regeringen blev indeholdt i nye forhandlinger og i et nyt forslag efter sommerferien, sådan at vi allerede nu kunne sige til de stakkels mennesker derude: Der kommer en løsning, bare rolig, vi skal nok hjælpe jer.

Det afviste Dansk Folkeparti, og i stedet for er det blevet til en løs formulering om, at forhandlingerne bliver genoptaget efter sommerferien. Og det er jo det, jeg siger, nemlig at det kender vi desværre alt for godt. Det bliver bare en gang snak, men der er ikke nogen garanti for resultater.

(Kort bemærkning).

#### **Bent Bøgsted (DF):**

Selvfølgelig skal det føre til resultater, og det er derfor, vi genoptager forhandlingerne, for ellers var det jo lige meget med at genoptage dem. Men hr. Thomas Adelskov får mig ikke til at si-