

set anderledes ud, men jeg synes, vi har fundet et godt kompromis, som er sagligt meget velbegrunder. Jeg er også helt overbevist om, at Dansk Folkepartis vælgere vil sætte stor pris på, at politifolkene er til rådighed, når der er et behov for det, til at løfte de mange opgaver, der er med kriminalitetsbekæmpelse.

Særlig vil jeg også sige, at det er meget vigtigt, at vi har fået udnævnt 25 dommere ekstra. Dels har det jo været nødvendigt for at få reformen til at hænge fuldt ud sammen, dels tror jeg også, det betyder meget for borgerne, at vi nu øger procentandelen af sager, der rent faktisk bliver betjent af udnævnte dommere.

Til fru Elisabeth Arnold vil jeg sige, at jeg nu vil sætte spørgsmålstejn ved, om hr. Simon Emil Ammitzbøll kan være i en højere stats tjeneste end at være her i salen. Men jeg kender jo fru Elisabeth Arnold ganske godt, vi har arbejdet sammen siden 1994 i Europaudvalget, og derfor vil jeg sige, at jeg sætter mindst lige så meget pris på de synspunkter, som fru Elisabeth Arnold har, når det gælder den her sag.

Det er korrekt, at der har været det lange tiløb, men ved at alle har været konstruktive, har det så også været muligt at få et bredt flertal bag en reform. Det er rigtigt, at noget af det, der har været meget fokus på fra radikal side, bl.a. har været en sikring af, at der kommer vidneventerum i alle de store nye retsbygninger, og at vi udvider offerrådgivningsordningen.

Jeg vil gerne sige til de mange – jeg tror, fru Elisabeth Arnold var den første – der nævnte konfliktråd, at vi jo også har tilkendegivet i flere svar, at det er noget, der skal ses på. Men vi er jo også bekendt med, at der netop er blevet oversendt en rapport, der også er oversendt til Retsudvalget, og som peger på nogle problemer med den nuværende ordning, og derfor må vi se på, hvordan de ting kan løses.

Jeg er også glad for bemærkningerne vedrørende fællesvotering.

Kl. 19.10

Til SF's ordfører vil jeg sige tak for den konstruktive indfaldsvinkel, der er. Jeg anerkender og ved, at SF har haft meget store bekymringer med det element, der vedrører fællesvotering, men jeg tager hatten af for, at SF vælger at sige: Vi lægger det hele i vægtskålen, og så ser vi, hvad der vejer tungest. Selv om SF ikke er begejstret for fællesvoteringsordningen, er der så meget andet godt i lovforslaget, at SF altså til sidst vælger at stemme for. Der vil jeg gerne takke for den pragmatiske tilgang til det, det har jeg stor

respekt for. Jeg vil selvfølgelig sige, at vi mener at have været også hele grundlovsproblematikken meget grundigt igennem, så vi håber med tiden også at kunne berolige fru Anne Baastrup, hvad det angår.

Jeg tror, jeg har fået sagt meget kontant herfra, at al snak om guld og grønne skove kan man godt glemme alt om. Hvis der skulle ske ændringer i det her lovforslag, for så vidt angår flere byer med døgnåbent, skulle der være en saglig begrundelse for det. Det er der ikke, for så vidt angår de byer, der har været omtalt de sidste par dage.

For så vidt angår spørgsmålet om politiklagnævnensordning, er det jo noget, som fru Anne Baastrup har rejst meget ihærdigt og gentagne gange. Jeg synes, det er en vanskelig problemstilling. Det er rigtigt, at man kan sige meget godt, men også meget kritisk om den nuværende ordning. Hele hagen ligger jo i, hvis man skulle lave et andet system, hvordan man så kunne lave noget, der var bedre, men som stadig væk tilgodeser retssikkerheden for både borgerne og de enkelte betjente, der er involveret i det.

Det, jeg tilkendegav under førstebehandlingen, og som jeg gerne vil tilkendegive igen i dag, er jo, at når reformen er faldet på plads – det er store reformer, der bliver gennemført nu – så vil næste skridt være, når man kan se, at det overordnede system ligger klart, at se på den fremtidige organisering af statsadvokaterne. Der er der helt klart et hængeparti, der skal ses på, og i forbindelse med at det skal ændres, at organiseringen dér skal ændres, er det naturligt at gå ind og se på, hvilke konsekvenser det har for politiklagenævnensordningen. Så jeg er ret overbevist om, at på et tidspunkt er det her noget, der vil komme op i debatten igen.

Men jeg har altså syntes, at det var mest hensigtsmæssigt at tage, man kan sige reformens organisatoriske og ledelsesmæssige elementer som det første, og så må man se på det, der vedrører statsadvokaterne i en senere runde. Det overrasker nok ikke fru Anne Baastrup, at jeg svarer på den her måde, for fru Anne Baastrup har spurgt til det før, men det er i hvert fald den plan, jeg ser for mig.

Fru Line Barfod takker jeg for, at det trods alt bliver fremhævet, at der er nogle elementer i lovforslaget, som Enhedslisten har været glade for, herunder bl.a. offerrådgivningsdelen. Jeg vil sige til fru Line Barfod, at vi – og det har vi allerede drøftet med Domstolsstyrelsen – med hensyn til de bekymringer, der måtte være om også