

## Afstemning

### Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 27) Anden behandling af lovforslag nr. L 168: Forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love. (Politi- og domstolsreform).

Af justitsministeren (Lene Espersen).  
(Fremsat 1/3 2006. Første behandling 14/3 2006. Betænkning 23/5 2006).

Der var stillet 48 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Kl. 18.30

## Forhandling

### Birthe Rønn Hornbech (V):

Der er jo i betænkningen en lang række ændringsforslag, som vi ikke stemmer om. De ser meget omfangsrige ud, men er det i mindre grad. Til gengæld er selve lovforslaget jo så omfangsrigt, og vi får så travlt under tredjebehandlingen, at man næsten ikke kan lade være at tage ordet i dag.

Vi gennemfører nu den største rets- og politi-reform i flere menneskealdre, og det vil jeg godt kvittere for. Når man ser lovforslaget, vil jeg godt først kvittere over for de embedsmænd, som vi regeringsordførere har haft med- og modspil med mere eller mindre højroset, når vi ikke var enige, men jo ikke mindst over for mine politiske kollegaer, som takket være justitsministerens store arbejde med møder morgen, middag og aften ikke blot stemmer for forslaget, men jo altså også er med i et større fælles betækningsbidrag. Det er vigtigt, at en reform,

der er så indgribende og har så stor betydning for politiets arbejde, for retsvæsenet, for lokal-samfundene bakkes op af så stort et flertal, som tilfældet er.

Det er jo en reform, som skal kunne bære. Det mener vi også i Venstre at den kan. Vi får ikke bare en ny struktur, for så vidt angår landkortet, vi får i politiet en hel ny ledelsesstruktur, og vi får for retterne også, ligesom hos politiet, en helt ny kompetencefordeling. Det er noget, der efter vores opfattelse er fremtidssikret, ikke bare fordi det store er det gode, for det er det bestemt ikke altid, men fordi det jo altså giver nogle muligheder for både retterne og politiet for at udnytte ressourcerne bedre, mere effektivt og mere fleksibelt. I en tid, hvor Folketinget jo ikke just sørger for færre love, er det også nødvendigt, at det faglige miljø, specielt i retterne, styrkes.

Også af den grund, og når vi ser på de sager, der er i pressen om politiet i denne tid, er det med tilfredshed, at vi i Venstre kan konstatere, at anklagemyndigheden styrkes. Vi havde gerne set, at den i endnu højere grad var styrket, men det er dog blevet fremhævet, hvor vigtigt legalitetskontrollen er.

Endelig er vi meget optaget af den ledelse, vi nu har sat op sådan, at alle direktørerne er med i den samlede ledelse. Det betyder jo, at man i hver enkelt kreds ikke blot har ansvaret for sin egen lokale kreds, men nu altså også skal se ud over de nye og mere vidtgående kredsgrænser og se på, hvad der er til gavn for dansk politi. Vi tror, at den koncernledelsesmodel, som Visionsudvalget skabte, vil vise sig at have utrolig mange fordele med henblik på det fremtidige politi-arbejde.

Vi er heller ikke i tvivl om, at det bliver en god arbejdsplads, og vi ser nu frem til at skulle forhandle med justitsministeren om, hvordan vi får tilrettelagt det bedst mulige kommissions- eller udvalgsarbejde for en politiuddannelse, som også bliver fremtidssikret.

Med disse ganske få bemærkninger vil jeg bare sige tak til mine folketingskollegaer, til justitsministeren og til embedsmændene for den, jeg vil ikke altid sige fordragelige ånd, for det har jeg såmænd ikke altid bidraget til, men i hvert fald den konstruktive ånd, som det hele trods alt er foregået i. Vi har alle sammen været optaget af, at det her var en vigtig sag, der skulle føre til et resultat, som rigtig mange her i Folketinget kan bære med i det fremtidige politi- og retsvæsen.