

at den d'Hondtske metode ser mindre indviklet ud på papiret end det, der i øvrigt er. Den eneste fordel ved den d'Hondtske metode er, at man kan skrive den med et ord. Når man skal til at forklare den, er den jo ikke så enkel.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Det, jeg sagde, og som jeg gerne vil gentage, er, at det er unødvendigt i forbindelse med folketingsvalgloven nu at lave en masse sider om hvis og hvis og hvis, og så sker der det og det, hvis de situationer skulle opstå. Så jeg er ikke spor bange for, at jeg til efteråret skal fremsætte det her forslag. Så vil jeg håbe, at specielt de store partier, Venstre og Socialdemokratiet, vil lytte til, at de mindre partier skal repræsenteres i forhold til det antal stemmer, de har fået.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Den her proces, som startede så flot, er endt på en meget ulykkelig måde, som ikke tjener os til ære overhovedet.

Jeg vil derfor gerne sige til hr. Poul Nødgaard, at jeg før har haft det indtryk i Kommunaludvalget, at hr. Poul Nødgaard også havde en opfattelse af, at der var indgået en aftale, og det vil sige, at hvis der skulle ændres noget, var det noget, alle skulle være enige om.

Hvad er det, der har gjort, at hr. Poul Nødgaard pludselig vil majorisere en ændring igen? Det vil jeg gerne bede hr. Poul Nødgaard om at forklare os. Hvad er det, der gjorde, at man indgik en aftale med Venstre og De Konservative, som gjorde, at man kunne få det, som man ville have det, og at man ikke skulle forhandle sig frem til et resultat, som vi alle sammen kunne stå bag?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Nu ligner det ikke hr. Ole Glahn at tage store ord i sin mund, altså sådan at sige, at det er en ulykkelig måde. Jeg synes ikke, man måske kan bruge lige det udtryk, men det må hr. Ole Glahn jo så gerne gøre.

Kl. 17.55

Jeg har aldrig lagt i den aftale, der blev indgået i Valgkredsudvalget, at det var en aftale, der gjorde, at man ikke kunne ændre noget som helst i den.

Jeg har sagt tidligere i debatten, og jeg vil gerne gentage det: Landsdelene står fast, de ti stor-

kredse står fast, vi er alene ude i at finde ud af, hvordan storkredsene inddeles i opstillingskredse; det er jo det eneste, vi reelt er uenige om. Jeg vil gerne se dem, der skal stå ansigt til ansigt med vælgerne ude i landet – altså specielt det organisatoriske bagland – om deres negative holdning til, at vi i dag løser de her kommunebrud. Specielt vil jeg gerne se fru Pia Gjellerup optræde i f.eks. Århus, hvor jeg ved det socialdemokratiske bagland er fuldstændig lodret uenig med fru Pia Gjellerup. Jeg kunne glæde mig til at få lov til at sidde som en lille flue på væggen og at se, når fru en mødes med baglandet oven i det store Århus.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Hr. Ole Glahn for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Nu var hr. Poul Nødgaard så venlig ikke at svare på spørgsmålet. Det, jeg spørger om, er, hvad der er årsag til, at hr. Poul Nødgaard, efter min opfattelse, ændrer opfattelse. Der var indgået en aftale, og det vil sige, at når der skal ændres noget, indbefatter det, at alle partier er enige om det. Men pludselig kommer man fra Dansk Folkepartis side sammen med Venstre og De Konservative og siger, at det her kommer ingen vegne, så nu vil vi bare have det sådan. Hvad er årsagen til det, spørger jeg hr. Poul Nødgaard.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Ja, det er mange gange, jeg har været oppe nu. Men jeg vil lige sige, at årsagen er, at jeg aldrig har lagt det i den aftale, at det var en aftale, man ikke kunne ændre i, tværtimod. Det er en aftale, der er indgået, sådan at forstå, at det jo ikke er som et finanslovforlig alene, hvor man indgår finanslovforlig og andre deciderede forlig, og hvor alle parter så skal være enige. Her har vi lagt en model frem fra Valgkredsudvalget, vi gik videre til Udvalget for Forretningsordenen, videre til ministeriet og lavede et lovforslag om det. Jeg får overhovedet ikke svar på mine henvendelser til de tilstedeværende folketingsmedlemmer, som deltager i den her debat. Skulle vi se fuldstændig bort fra alle de hørings svar, der er indkommet?

Hr. Ole Glahn har deltaget ved et utal af deputationer af folk i Folketingets Kommunaludvalg vedrørende Roskilde; og Århus var også herovre. Skulle man bare sige: Jamen det er me-