

som andre bliver tilfredse med det her. Det er det, hr. Poul Nødgaard har fået ud af sin utroværdighed.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Ja, med hensyn til en bedømmelse af min troværdighed overlader jeg det frit til hr. Verner sen. Han har jo allerede truffet den beslutning, at jeg er utroværdig. Det er så hr. Verner sens synspunkt, og det har han fuldstændig lov til at have.

Må jeg godt have lov at sige følgende om kommunebruddene. Jeg har sagt det tidligere, men det er, ligesom man ikke vil lytte til det, man vil ikke lytte til det. Det er jo ikke alene regeringen og Dansk Folkeparti, det er faktisk også Det Radikale Venstre, der er meget optaget af at komme de her kommunebrud til livs. Det fremgik klart af høringen, det fremgik klart af, hvad vi har hørt radikale politikere udtale i den her sag; så når vi trykker på knapperne til sin tid, vil jeg da ikke blive overrasket over, at det vil være et meget stort flertal i Folketinget, der vil stemme for, at vi afskaffer de der kommunebrud. Så jeg tror, at Socialdemokratiet vil komme til at stå ret alene i den her sag.

Kl. 17.50

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det startede jo meget flot med hr. Poul Nødgaard, der ville følge de indstillinger, der kom fra folk ude i Danmark. Så har det så bare vist sig senere, at det nu ikke er alle indstillinger, der skal følges. Det er faktisk kun dem, hr. Poul Nødgaard synes det er fornuftigt at følge.

Tilbage står man med det indtryk, at det, der driver hr. Poul Nødgaard, måske ikke er hensynet til mennesker ude i landet, men til nogle ganske få mennesker i Venstres folketingsgruppe. Det indtryk kan man jo meget nemt få.

Men jeg vil så stille hr. Poul Nødgaard et meget præcist spørgsmål, fordi hr. Poul Nødgaard mente, at det der med den d'Hondtske metode var meget vanskeligt og teknisk uforståeligt. Hr. Poul Nødgaard har faktisk forklaret det meget enkelt, da han fremlagde et forslag til, hvorfor man skulle fjerne den d'Hondtske metode på det kommunalpolitiske område. Men skulle fjerne den, fordi den var til fordel for de store partier. Det gælder vel også, når det er folketingsområdet. Og så er det vel meget enkelt at spørge hr. Poul Nødgaard: Hvorfor skal den d'Hondtske

metode gælde ved folketingsvalg, men ikke gælde ved byrådsvalg?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Det kan jeg svare meget præcist på. Jeg bad som folketingsmedlem indenrigsministeren om, at jeg for en 12-15-16 kommuner fik en nøjagtig fortegnelse over, hvordan mandatfordelingen havde været ved det kommunalvalg, der var i november 2005. Og så bad jeg om at få regnet ud, hvordan mandatfordelingen med nøjagtig samme antal stemmer ville blive, hvis man havde anvendt den største brøks metode, hedder det vist. Det viste, at mange steder, hvor f.eks. Enhedslisten nu har 0 mandater, ville de måske få 1 mandat, og hvor vi har 1, ville vi få 2 mandater osv. Så det er en klar fordel for de mindre partier.

Men det, jeg har fået oplyst ved at undersøge denne sag, er, at den samme problemstilling fuldstændig usandsynligt vil opstå i forbindelse med folketingsvalg ved anvendelse af den d'Hondtske metode. Og hvorfor skulle man så have nogle akademiske udredninger stående om hvis og hvis og hvis og når og man og alt det der? Det er derfor, vi synes vi kunne overgå til den d'Hondtske metode ved folketingsvalg og så ikke mere.

Men jeg erkender, at til kommunalvalg vil vi tage initiativ til at forsøge at få det lavet om, fordi de mindre partier vil få glæde af det.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Så vidt jeg har læst de papirer, der er i den her sag, fremgår det, at der er en lille, men dog eksisterende mulighed for, at det også lige kan give sig udtryk i, at store partier bliver overrepræsenteret, hvis man går over til den d'Hondtske metode.

Men det, jeg sådan set gerne vil spørge hr. Poul Nødgaard om, er, hvordan han nu vil få en sammenhængende argumentation til for alvor at virke troværdig, når han her til efteråret skal fremsætte et forslag på det kommunalpolitiske område, hvor man skal afskaffe den d'Hondtske metode, når folk fra de store partier sikkert med stor fornøjelse vil sige til hr. Nødgaard, at det da er underligt; for den d'Hondtske metode er jo netop sådan en god metode, der ser pæn ud på papiret.

Jeg synes i øvrigt, at hr. Poul Nødgaard gør sig skyldig i en enkelt fejltagelse, når han mener,