

enkelt borgmester, der kom og fortalte, hvordan virkeligheden så ud, og hvad skete der så?

Sagen er jo den, at Randers ikke har nogen jordisk chance for at komme og fortælle, hvilke konsekvenser det får for Randers; de kan ikke komme med noget bud på, hvordan Favrskov skal have en mulighed for at komme ind. De kredse, der bliver ramt, har ikke en jordisk chance for at komme ind. Det er hr. Poul Nødgaards fortjeneste.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Det er jo direkte urigtigt, hvad der siges der om, at de ingen chance har for at komme ind. Jeg har da så sent som for få timer siden modtaget et brev fra fire politiske partier i Randers Kommune, der ønsker at få foretræde for Folketingets Kommunaludvalg. Til dem, der sidder her og er medlem af Kommunaludvalget, kan jeg sige, at de vil blive indbudt til udvalget 5 minutter efter frokostpausen i morgen, hvis de ellers kan ovre i Randers. Så det er da et tydeligt tegn på, at de kommer ind og bliver hørt.

Derfor skal jeg også – kunne jeg gøre det nu her i forbindelse med den her korte bemærkning? – bede om, at den her sag går tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling, således at vi kan høre, hvad randersfolkene har at sige til os. Mere er der sådan set ikke at sige om det.

Med hensyn til Rødovre- og Glostrupproblematikken – undskyld, jeg lige glemte det – har der været nogle borgmestre inde i Kommunaludvalget, og det er så endt med, at vi ikke ændrer noget i det, Valgkredsudvalget er kommet med. Vi synes, det er fornuftigt. Der er vild uenighed mellem de borgmestre om, hvad de egentlig vil, og så har vi fundet, at Valgkredsudvalgets oplæg var godt og rimeligt.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Når så deputationen fra Randers kommer i Kommunaludvalget, vil hr. Poul Nødgaard jo høre godt efter. Der har jo allerede foreligget et høringssvar fra Randers. Det har godt nok ikke spillet den store rolle forud for udarbejdelsen af ændringsforslaget; de var jo tilfredse, sådan som oplægget var oprindeligt, og så kommer de i deputation. Vil hr. Nødgaard så være parat til at lytte til dem og tage konsekvensen af de argumenter, de måtte have med sig? Vi kunne jo af-

prøve et par stykker af dem her allerede, så hr. Nødgaard er forberedt.

Hvordan kan det være, at man skal udstyre den del af Østjylland, der har den laveste vækst i vælgere, med de mindste valgkredse? Øger det muligheden for, at det område i fremtiden kan få valgt et folketingsmedlem? Jeg synes, hr. Nødgaard skal svare på det.

Det er jo sådan, at når man løser et problem, kan man skabe et nyt, og jeg skal love for, at med den aftale, man her har lavet, og som jeg håber man vil revidere, når man har modtaget deputationen, så har man skabt et Østjylland, man ikke kan være bekendt, i hvert fald når man kommer nord for Århus. Og der tror jeg ikke hr. Nødgaard skal gentage den sætning om, at han har skabt et Østjylland, han kan være bekendt, for det har han sandelig ikke nord for Århus.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Jamen det er rigtigt. De gode folk fra Randers kommer i deputation i morgen. Jeg skal også erkende, at af de fire kommunebrud, vi har, peger de tre kommunebrud entydigt på, at vi skal lave det om; det har Randers ikke gjort. Men jeg vil så sige, at for mig har det været en ledetråd, at skulle vi lave om på de kommunebrud, var det enten-eller – altså enten dem alle sammen eller ikke nogen. Derfor synes jeg, det vil være rigtigt, at vi får et Danmark, hvor vi ikke kender det brudte system.

Så vil jeg sige, at hvordan deputationen går i morgen, og hvad jeg vil sige til dem, og hvad de kommer med synes jeg ikke jeg skal stå og røbe her og sige på forhånd, hvad holdningen er, når de er gået ud ad døren. Men det er jo klart, at hr. Jan Petersen som mangeårigt folketingsmedlem ved, at når folk er gået ud efter at have rejst langt og været i en deputation, gør man status over det. Og umiddelbart efter mødet i Kommunaludvalget i morgen skriver vi betænkning og sender den tilbage til Folketinget, og der vil man så kunne se, om det har gjort noget indtryk.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg ved ikke, om det var et tilsagn om at høre efter, eventuelt tage konsekvensen af gode argumenter, men det håber jeg sandelig det var, og hr. Nødgaard får jo så lejlighed til at bevise det.

KL 17.40

Det giver jo så anledning til at bore lidt i sætningen om, at hvis vi skulle gøre op med kom-