

uden at fru Pia Gjellerup vil sige ja til det. Den aftale, der er indgået i Valgkredsudvalget, er et oplæg fra Valgkredsudvalget, der vil gå via Udvalget for Forretningsordenen og til indenrigsministeren, der loyalt har lavet et lovforslag, præcis som det har været ønsket. Men det, der mangler et svar på fra Socialdemokratiet, det kommer sikkert aldrig, er, om hele nærdemokratiet skal sættes ud af kraft, for det er i selve valgkredsinddelingen, fru Pia Gjellerup ikke vil acceptere nogen form for ændringer, og det er det ... Lyser lampen allerede? Nå.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg kan forstå, at hr. Poul Nødgaard mener, at det at tage hensyn til nærdemokratiet er, når man støtter de forslag, som hr. Poul Nødgaard og Venstre og De Konservative er enige i, mens det ikke at tage hensyn til nærdemokratiet er, når man vælger nogle andre løsninger, som hr. Poul Nødgaard og Venstre og De Konservative ikke er enige i. Og sådan kan man selvfølgelig vælge at fortolke nærdemokrati, som man vil, ligesom jeg kan forstå, at enighed i hr. Poul Nødgaards ordbog altså ikke betyder, at alle skal være enige, men kun at der skal være et flertal, der er enige, og det er jo i hvert fald en ny måde at forstå enighed og aftaler på.

Det, jeg egentlig gerne ville høre hr. Poul Nødgaard om, er en del, som ikke har været inde i debatten endnu, nemlig hvordan man fordele stemmerne, efter hvilken metode. Det bliver nemt rent teknisk, men det har jo betydning. Som hr. Poul Nødgaard var fremme med efter kommunevalget, betyder den d'Hondtske metode, at nogle partier har mulighed for overrepræsentation, men det mener Dansk Folkeparti altså ikke længere man skal tage hensyn til ved folketingsvalg. Er det, fordi Dansk Folkeparti synes, at de lige nu står rimelig godt i meningsmålingerne, og at man så ikke længere skal tage hensyn til den risiko?

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Det sidste spørgsmål bliver sådan rimelig teknisk at begynde at svare på. Der vil jeg bruge min taletid til det med nærdemokratiet. Skal vi lige gå alle de fire kommunebrud igennem? Roskilde flyttes. Det, der var tiltænkt Lejre, flytter tilbage til Roskilde, og så flytter Lejrekredsen til Køge. Og der vil jeg så sige til fru Line Barfod: Prøv at gå op på kontoret og find alle de breve,

der ligger fra politiske partier i Roskilde, der ønsker det, vi nu har lavet. Vi kan gå videre til Århus. Det er nøjagtig den samme situation. Og lad mig også tage den med med hensyn til Brædstrup, der ryger tilbage til Horsens, så Horsens bliver en udelt kommune opstillingsmæssigt.

Kl. 17.30

Jeg synes, vi skulle være så stolte over det her. Det er det, der ligger breve i bunkevis, og der ville man være fuldstændig urimelig, hvis ikke man tog et skyldigt hensyn til folk, der skriver ind; det er slet ikke i Enhedslistens ånd, synes jeg, de plejer at køre sådan på, at, uha, vi skal lytte, og vi skal lytte, og vi skal lytte, men her er det altså, ligesom det drejer sig om, at der ikke må ændres et komma i det, Valgkredsudvalget er kommet frem til.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Vi lytter meget gerne til mange høringssvar i mange forskellige sager, prøver gerne at se på, hvor der er mulighed for at lave nogle ændringer, hvor der er mulighed for at lave noget, som ser fornuftigt ud. Men når man laver noget, der involverer geografi, hvor man skal lave et stort puslespil, må man også se på det samlede puslespil, og det er det, man har siddet i 2 år og forsøgt at opnå enighed om.

Jeg er fuldstændig klar over, at det her med valgmetoder – om det hedder d'Hondt eller hedder noget andet – kan virke meget teknisk. Men det er jo ikke spor teknisk, at der kan være en risiko for, at store partier kan få flere mandater, end de egentlig har stemmer til, sådan som hr. Poul Nødgaard selv var ude at påpege det efter kommunevalget. Derfor vil jeg gerne høre, hvad det er, der får hr. Poul Nødgaard til at mene, at det ved kommunevalg er et problem, at der er nogle partier, der kan risikere at få overrepræsentation, mens hr. Poul Nødgaard pludselig ikke mener, at det er en risiko, man overhovedet skal tage hensyn til i forbindelse med folketingsvalg, og at man derfor ikke længere fra Dansk Folkepartis side synes, at man skal prøve at opnå enighed om at finde en valgmetode, som udelukker risikoen for overrepræsentation til Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Fru Line Barfod sagde: Det samlede resultat. Jeg tolkede udtalelsen sådan, at det var det samlede