

Hr. Poul Nødgaard er ikke til stede i salen, så vi går videre i ordførerrækken, og jeg skal så give ordet til hr. Ole Glahn.

Ole Glahn (RV):

Som det er fremgået af debatten indtil nu, har vi fra Det Radikale Venstres side taget udgangspunkt i, at der var indgået en aftale, og det betød, at vi skulle være enige, hvis der skulle foretages nogen ændringer.

Kl. 17.05

Vi mener, at den parlamentariske arbejdsgruppe, der har siddet, har gjort et godt og grundigt stykke arbejde igennem en lang periode. Vi mener, som jeg sagde ved førstebehandlingen, at de forslag, som lå i det, der kom fra den parlamentariske arbejdsgruppe, indeholdt mange fornuftige ting, bl.a. antallet af storkredse. Men jeg påpegede også ved førstebehandlingen, at for Det Radikale Venstre var det afgørende vigtigt, at vi i det videre arbejde forsøgte at undgå brudte kommuner. Det har vi hele tiden anset for at være et problem.

Vi mener i Det Radikale Venstre, at den udbrede anvendelse af sideordnet opstilling i høj grad minimerer effekten af at være i en stor og i en mindre kreds. Og det vil sige, at den vægning, man havde foretaget i den parlamentariske arbejdsgruppe, af, at det var vigtigere, at der var mere ens vælgertal, end at man havde brudte kommuner, ønskede vi skulle ændres. Og jeg går ud fra, at man kan bekræfte, at vi i det videre arbejde har taget udgangspunkt i, at det skulle ske ved, at vi kunne være enige om det.

Der var en proces i gang, hvor vi forsøgte at nå til enighed, og den bliver så pludselig brudt af, at VKO har lavet en aftale, uden at vi andre så meget som har hørt om det. Jeg synes, det er underligt, at man sidder i en – sådan oplevede jeg det i hvert fald – forhandlingsproces, og at der så pludselig er indgået en aftale, som betyder, at man vil stille ændringsforslag, så man undgår at have brudte kommuner. Jeg har tilkendegivet i det spørgsmål, og jeg vil gerne tilkendegive herfra, at vi synes, at det er meget ulykkeligt og uheldigt, at man ikke gennemfører en proces, hvor man holder de aftaler, som vi har opfattet at man har indgået.

Men så vil jeg også godt sige, at dernæst er vi jo så i den situation, når vi ser bort fra det, og når vi ser på det materielle indhold, at det, som vi gerne ville have forhandlet os frem til, var, at man havde afskaffet brudte kommuner. Nu kommer der så et forslag om, at man skal ændre

lovforslaget, så vi undgår brudte kommuner, og det gør, at vi i den her situation siger: Jamen vi vil da støtte det forslag, som er vores afgørende forhandlingsindgang. Når nu det kommer frem, vil vi støtte det, men vi synes, at den måde, det her er foregået på, har været forkert. Men materielt set er vi enige i, at det her forslag er det rigtige.

Jeg vil gerne tilføje, at vi synes, det er rigtigt at indføre den d'Hondtske metode. Vi synes også, og der skal man lægge mærke til de bemærkninger, der er, at det er vigtigt, at indenrigsministeren får lejlighed til efterfølgende at redegøre for, hvordan man kan undgå den ekstreme situation, som kunne opstå, nemlig at der kan være et parti, der bliver overrepræsenteret.

Så fra Det Radikale Venstres side vil vi altså sige, at vi tager afstand fra den måde, det er foregået på, men vi kan stemme for det ændringsforslag, som Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti er kommet med.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg skal blot spørge hr. Ole Glahn, om han kan bekræfte, når vi behandler denne sag under dispensation fra Folketingets almindelige regler, at så sent som i går eftermiddag var det sådan, at der faktisk var bud om – fortsat i den ånd, der var i valgkredsarbejdsgruppen – at finde en sammenhæng, hvor vi alle sammen syntes, at vi kunne få nogle løsninger i forhold til de ting, vi lagde mest vægt på, og at den mulighed for at skabe en fælles løsning så omsider blev trukket ud af VKO, som meldte, at de fuldstændig ligegyldigt hvad ville stille deres ændringsforslag og stemme dem igennem i Folketinget, fordi de havde magten.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg kan bekræfte, at situationen var sådan, og det sagde jeg også i mit første indlæg her, at der var en forhandlingssituation i gang, og så kom der en melding om, at der var lavet en aftale. Det kom fuldstændig bag på os.

(Kort bemærkning).

Flemming Damgaard Larsen (V):

Jeg vil bare lige sige til hr. Ole Glahn og spørge for historieskrivningens skyld: Det var vel således, og det vil jeg håbe at hr. Ole Glahn kan bekræfte, at onsdag eftermiddag før Kristi himmelfartsdag sad vi i lang tid og forhandlede i