

ligt. Der brydes med de principper om genbrug af grænsedragninger, som Folketinget i øvrigt har tilstræbt ved inddeling af eksempelvis kommunalreformen. Det organisatoriske bøv l ved et kommunebrud vil tage væsentlig energi fra det politiske arbejde.«

Det Radikale Landsforbund har i skrivelse af 24. april 2006 bl.a. anført:

Det vil være en alvorlig skønhedsplet på hele valgreforarbejdet, hvis der kommer de fire eksempler på brudte kommuner, som meget enkelt kan undgås.

Partierne i Roskilde Kommune har skrevet i skrivelse af 27. april 2006:

»Vi vender os stærkt imod en sådan deling. Vi ønsker at den Nye Roskilde kommune bliver en valgkreds.«

Og videre i samme skrivelse:

»Det er et logisk og godt princip, at de nye opstillingskredse får geografisk sammenhæng med de nye kommuner.«

Sammenlægningsudvalget i den nye Roskilde Kommune har i skrivelse af 24. maj anført:

»Det er sammenlægningsudvalgets klare opfattelse, at de nye opstillingskredse i alle tilfælde bør respektere de nye kommunegrænser.«

Jeg kunne tage mere frem af samme skuffe, men her er det helt klart, at man i de enkelte kommuner og de enkelte partiforeninger og vælgerforeninger ønsker, at der skal være en langt større klarhed over grænsedragningen, og at man skal følge de nye kommunegrænser. Det er det, vi ønsker at tilgodese ved et ændringsforslag, vi har stillet sammen med De Konservative og Dansk Folkeparti, og det appellerer vi til at partierne her i Folketinget bakker op om.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren holde sig i nærheden af tælerstolen. Der er i hvert fald foreløbig en, der har bedt om en kort bemærkning. Det er fru Pia Gjellerup.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Det er jo en uvant forestilling for en Venstre- mand at stå og referere til hørings svar. Det kunne man både tydeligt se og høre. Jeg vil bare gerne have, at det bliver bekræftet fra hr. Flemming Damgaard Larsens side, at det arbejde, som udmøntes ved det lovforslag, vi behandler, sker med baggrund i en omfattende proces, hvor vi har arbejdet for konsensus mellem alle Folketingets partier, store og små, højre og venstre, by og

land, og hvor vi har afvejet en række principper mod hinanden. Af de hørings svar, som hr. Flemming Damgaard Larsen fik draget frem blandt mange, mange hørings svar, er der ikke nogen, som hr. Flemming Damgaard Larsen ikke ville have kunnet forvente, for det er en problemstilling, der er berørt, og som vi har været fuldt ud opmærksom på i den formering af kompromiser, som er lavet af et helt Folketing.

Men jeg vil bare gerne bede hr. Flemming Damgaard Larsen om at sige, at dette lovforslag er et resultat af et omfattende kompromis mellem alle Folketingets partier.

(Kort bemærkning).

Flemming Damgaard Larsen (V):

Jeg kan bekræfte, at der har været et omfattende arbejde i den parlamentariske arbejdsgruppe, det mener jeg også bestemt var det, jeg indledte med at sige i min ordførertale, og jeg roste også det arbejde, der er foregået. Det har været omfattende, 13 møder over mere end et år, det har været meget seriøst og sagligt, og vi er nået frem til et rigtig godt resultat. Det er så også 99 pct. af det resultat, som alle partier kan stå inde for og bag.

Men vi mener på baggrund af hørings svarene – og dem tager vi altså alvorligt, vi tager det, som kommer ude fra landet af, meget alvorligt – at der må vi rette de krøller, der er på den sidste ene procent, og det er det, vi gør med ændringsforslaget.

Kl. 16.30

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Tak for besvarelsen, som var et forsøg på at tale sig bort fra, at der er en omfattende aftale i Folketinget, som hr. Flemming Damgaard Larsen sammen med et snævert flertal vil ændre med den begrundelse, at det kun er 1 pct., vi er uenige om. Hvad ved hr. Flemming Damgaard Larsen om det?

Vi har brugt 13 omfattende møder, vi har formentlig brugt 100 timer i selve arbejdsgruppen, og vi har brugt mange hundrede timer udenfor til at forberede det arbejde. Jeg tror ikke, Venstre har gjort det, men der er nogle partier, der har gjort det. Der er ikke noget, der er kommet bag på os andre, men det er der muligvis på Venstre. Berettiger det til, at man bryder en aftale, hvor hr. Flemming Damgaard Larsen selv ved førstebehandlingen udtalte: Vi vedstår lovforslaget.