

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-hold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Anden behandling af lovforslag nr. L 222: Forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget. (Ny valgkredsinddeling, spærre-regler for kredsmandaternes fordeling m.v.).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 5/4 2006. Første behandling 20/4 2006. Betænkning 29/5 2006).

Der var stillet 16 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling**Flemming Damgaard Larsen (V):**

Hvad angår det foreliggende lovforslag, er der jo her i Tinget enighed mellem Folketingets partier om ca. 99 pct. af lovforslaget, og der er også stor grund til at rose arbejdet i den parlamentariske arbejdsgruppe for et meget konstruktivt og seriøst arbejde. Der er ydet en helt usædvanlig indsats af embedsmændene i Indenrigs- og Sundhedsministeriet samt af Folketingets administration. Derfor er det et godt resultat, som den parlamentariske arbejdsgruppe er nået frem til, og som lovforslaget er dannet på grundlag af.

Lovforslaget har naturligvis været sendt i høring. Det har resulteret i en lang række hørings-svar, som er meget saglige og meget seriøse. Der har også været en lang række interessenter, der har haft foretræde i Kommunaludvalget. Der har altså været en meget fin demokratisk proces.

Sammenfatningen af de mange høringssvar og de mange mundtlige forelæggelser ved foretrædet er, at der i forslaget er sat kraftigt lys på ét problem, nemlig de fire brudte kommuner.

Der har været markante synspunkter imod og stærke argumenter imod de fire kommunebrud. Det tager vi i Venstre meget seriøst. Vi er derfor parate til at strække os meget langt for at sikre, at valgkredsreformen tilgodeser ønsket om langtidsholdbarhed og harmoni med kommunalreformen. Vi ønsker simpelt hen at respektere de nye kommunegrænser, når der skal dannes opstillingskredse her til Folketinget.

Det er værd at se på, hvad det er for argumenter og synspunkter, de forskellige har skrevet i deres høringssvar. Jeg skal bare tage nogle enkelte op her.

Fra vælgerforeningerne i Århus Kommune har man i skrivelse af 13. marts 2006 skrevet – og det er alle vælgerforeninger, dog var det således, at 5 minutter før lukketid sprang Socialdemokraterne fra og trak deres underskrift:

»Absolut ingen af partiernes vælgerforeninger i Århus vil bakke op om et kommunebrud i Århus.«

De skrev også:

»Det organisatoriske bøvvl ved et kommunebrud vil tage væsentlig energi fra det politiske arbejde.«

De samme vælgerforeninger i Århus kommune har i en senere skrivelse, nemlig i skrivelse af 7. maj 2006, fremført følgende:

»Partierne i Århus Kommune kan ikke se nogen logisk begrundelse for at lave et kommunebrud, som det vil ske med den foreslåede Århus Syd kreds, hvor den sydlige del af Århus Kommune lægges sammen med Odder og Samsø kommuner.«

Endvidere skriver vælgerforeningerne i Århus i samme skrivelse:

»Det er muligt at skabe nogenlunde ensartede opstillingskredse uden at lave kommunebrud ved eksempelvis at lægge Odder og Samsø Kommuner sammen med Skanderborg Kommune, dvs. sammenlægning af tre »ubrudte« kommuner. Antallet af opstillingskredse i Østjylland kan ligeledes fastholdes ved eksempelvis at dele Randers Kommune i to opstillingskredse – og dermed også undgå kommunebruddet i Favrskov Kommune.«

Kl. 16.25

Vælgerforeningerne i Favrskov Kommune har i skrivelse af 25. april 2006 anført følgende:

»I det forslag som er fremlagt, vil en del af Ny Randers Kommune, som aktivt i forbindelse med kommunalreformen har stemt for at komme til Ny Randers Kommune, blive en del af Favrskovkredsen, hvilket for os er helt uforstå-