

ler ikke et flertal for det justerede ændringsforslag, så falder bestemmelsen jo ud af lovforslaget, og så er psykiatriloven en realitet uden det her nye værktøj. Så har fru Karen Klint fået det, i hvert fald som fru Karen Klint ville have det, da fru Karen Klint mødte frem her i dag.

Jeg håber på, at vi i en god dialog alligevel var i stand til at nå hinanden i den her sag so oder so, men det må de næste dages dialog jo vise.

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Jo, men jeg tvivler på, at vi har tid nok her fra tirsdag til fredag, og nogle af os er bundet ret meget af nogle afstemninger her i salen.

Jeg siger det også ihukommende, at lovforslaget jo faktisk har været flere måneder under sagsbehandling. Der er faktisk spørgsmål, der er stillet i begyndelsen af marts måned, som vi fik svar på her den 22. maj, så når man skal have så god tid til at svare på ret enkle spørgsmål, har jeg svært ved at se, hvordan vi skal kunne nå noget meget komplekst inden for den her korte frist.

Så var det ikke bedre at løfte det hele ud? Vi mødes gerne hen over sommeren, hvor vi har god tid, og hvor der ikke er en flyver, der står og venter på en. Vi mødes gerne for at tale om mere sektorsamarbejde og nye modeller, som vi slet ikke har tænkt på lige nu. Vi synes bare, at et ændringsforslag lige nu måske er for smalt til, at vi finder den bedste løsning.

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg vil gerne meget klart tilkendegive, at hvis der er et ønske i Folketinget om, at psykiatriloven oversomrer, vil regeringen være indstillet på at imødekomme det ønske. Psykiatriloven er jo lagt op til at skulle træde i kraft den 1. januar 2007, og da der de facto sådan set er enighed om det meste, men vi mangler den her brik, er der sådan set ikke noget problem i at lade hele projektet oversomre for at få færdiggjort dialogen om den her brik med henblik på en vedtagelse straks i den nye samling.

Det er ikke noget forslag, jeg stiller. Det er bare for at tilkendegive en betydelig åbenhed. Men som sagt er Folketingets talerstol måske næppe det allerallerbedste sted til sådan en intens målrettet dialog, så jeg håber sådan set, at det forhold, at sagen nu sendes tilbage, vil mu-

liggøre, også selv om vi har travlt, at vi kan finde noget tid og få talt sammen.

Så er det jo altså flertallet, der bestemmer. Det har jeg stor respekt for, og hvis der fortsat er det samme flertal på fredag, som der er i dag, så er den sag jo klaret ved det.

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Det er bare lige for at rette en misforståelse over for ministeren, når ministeren siger, at jeg sagde ambulantly tvang. Jeg er udmærket klar over, det handler om tvungen opfølgning, hvor en patient kan afhentes og komme ind til tvangsmedicinering ved politiets hjælp. Det er bare for at rette eventuelle misforståelser.

Så vil jeg også sige, at jeg har forstået, at det ikke var revisionen af loven, der skulle oversomre, men at det eventuelt var et forsøg.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Nu tilbyder ministeren, at psykiatriloven kan oversomre. Det kan jeg ikke se nogen grund til at den skal. Det er en udmærket lovgivning, så derfor gælder det selvfølgelig om så hurtigt som muligt at få implementeret de gode forslag, der ligger i lovgivningen.

Så ville ministeren komme med et ændringsforslag, og der er jeg altså fuldstændig enig med fru Karen Klint i, at det ville blive meget vanskeligt at nå at behandle det på en seriøs måde. Hvorfor tager vi ikke den her problemstilling ind i de forhandlinger, vi går i gang med efter sommerferien, om en ny psykiatraftale? Jeg kan ikke se andet, end at der vil være alle tiders chance for at løse de problemer, som vi er enige om der er i forbindelse med den nye psykiatraftale.

K1.16.20

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 4-13 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 12 stemte for, 102 imod.

Ændringsforslag nr. 3 vedtoges uden afstemning.