

Hvis vi indfører tvungen opfølgning, er det alene den overlæge, der kender patienten, der kan blive involveret i den her behandling med tvungen opfølgning. Det betyder, at den aftale, der er indgået, skal være brudt, det betyder, at overlægens afgørelse har opsættende virkning, så den pågældende patient kan indklage afgørelsen endda for retten, så der bliver en afgørelse af, om foranstaltningen kan sættes i værk. Sådan er det ikke i dag.

Derfor ville det give patienten nogle bedre muligheder, hvis vi havde begrebet tvungen opfølgning.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så går vi videre i rækken af folk, som har mulighed for at komme med korte bemærkninger til ordføreren, og den næste er fru Anne Baastrup. (*Anne Baastrup* (SF): Mig? Nu?). Ja, forretningsordenen er fyldt med muligheder for at få ordet.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg troede, at fru Elsebeth Gerner Nielsen var før mig – undskyld.

Jeg vil godt spørge fru Birgitte Josefsen: Gør det ikke indtryk på en sygeplejerske på en psykiatrisk afdeling i Nordjylland, at gennembrudsprojektet har haft så ekstremt stor betydning? At bare det at indføre samtale som det grundlæggende element på enkelte hospitalsafdelinger betyder, at tvangen kan nedbringes og i virkeligheden uhyggelig meget?

Jeg synes, det kunne være interessant, hvis fru Birgitte Josefsen lige forholdt sig til det i stedet for kun at argumentere for, at vi skal have mere tvang ind i psykiatrien. Skulle vi ikke prøve at snakke den anden vej og være lidt positive og se på ressourcerne hos de enkelte patienter?

(Kort bemærkning).

**Birgitte Josefsen (V):**

Jeg vil sige, at jo, det gør stort indtryk, og derfor synes jeg også, at det er en arbejdsform, som alle i psykiatrien bør tage til sig og bruge, for at man kan minimere tvangen mest muligt, og det gælder også alle andre gode tiltag, der er sat i værk.

Men tvungen opfølgning skal jo kun bruges i de tilfælde, hvor alle mulige andre foranstaltninger ikke rækker, og når vi siger 100 patienter, så er jeg overbevist om, at det måske kan komme til at dreje sig om en eller to patienter om året, hvor man vil have brug for lovens bestemmelser om tvungen opfølgning. Det er en mulighed,

men der er jo ingen, der siger, man skal tage en lov i anvendelse, ud over når der er brug for den. Sådan er det jo heller ikke på alle andre områder.

Kl. 15.30

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Vi har i virkeligheden stået i den situation inden for psykiatrien, siden der kom en interesse for psykiatrien efter 1994, at psykiatrien er blevet finansieret ved puljer, psykiatrien er blevet finansieret ved ad hoc-løsninger, og psykiatrien har ikke været forrest på dagsordenen hos de forskellige amtsråd og i regeringen. Det vil sige, at hver gang man har peget på, at der fortløbende skulle være en bedre økonomi til psykiatrien, er det blevet skubbet over til satspulje, det er ikke blevet prioriteret i kommuneøkonomiforhandlingerne.

Derfor er det enormt interessant, at den nuværende formand for regionsforeningen, Bent Hansen, siger, at nu skal vi altså generelt have penge til det her område. Der synes jeg, det kunne være interessant, hvis fru Birgitte Josefsen lige forholdt sig til det problem, at psykiatere over hele landet er bekymrede for, at hvis vi laver den her ambulante tvang, betyder det automatisk nedskæringer, færre senge, dårligere behandling med det resultat, at det fokus, vi lige nu måske er ved at få på psykiatrien, forsvinder.

(Kort bemærkning).

**Birgitte Josefsen (V):**

Jeg vil gerne sige kort og godt: Jeg er fuldstændig uenig med fru Anne Baastrup.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Elisabeth Gerner Nielsen med en kort bemærkning til ordføreren, og så går vi efter denne meningsudveksling tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Jeg synes, noget af det, der er interessant at studere i øjeblikket, er udviklingen i Venstres ideologiske grundlag.

Noget af det, jeg meget ofte har hørt Venstre-folk tale om, er boligens ukrænkelighed. Ja, på et tidspunkt fik Venstre udvirket, at der blev nedsat et udvalg, der simpelt hen gennemgik al lovgivning for at se på, om vi nu også var tilstræk-