

nes privilegium, end det har været andre steder. På alle mulige andre arbejdspladser er det faktisk ikke så nemt at få den orlov, man gerne vil have, og derfor er det heller ikke nemt for mændene at komme igennem med det. Dels skal man tage nogle diskussioner med arbejdsgiveren, dels er der nogle kulturelle normer, man skal bryde. Det var derfor, der i sin tid blev gennemført 2 uger til faren i forbindelse med fødslen, og jeg skal hilse og sige, at det jo sådan set ikke var Venstres og De Konservatives idé, der blev gennemført. Men man accepterede det i forbindelse med et større forlig, og tak til, at det var muligt at lave den slags dengang. Det er det jo ikke i dag.

Der blev i det mindste ikke pillet ved de 2 uger til fædrene, men det var selvfølgelig, fordi man ville give fædrene en reel mulighed, uden at man skulle forhandle om det med arbejdsmarkedets parter, og den mulighed skal man sådan set også give fædrene i dag. De skal have en reel mulighed af hensyn til børnene, de skal ikke forhandle med arbejdsgiveren og heller ikke forhandle med moren. Det sidste er især vigtigt i dag, og hvorfor er det så vigtigt? Jo, fordi familier jo ikke altid er den idyl, der snakkes om her.

Jeg tror, at en meget stor del af Folketingets familier også har været serielle familier – forstået på den måde, at man ikke nødvendigvis har holdt sammen med den samme partner hele livet og dermed er kommet i en skilsmisssituation. Ofte er der børn i forholdet, og hvad ser vi så i dag? faren har meget, meget svært ved at få den fælles forældremyndighed, hvis moren sætter sig imod det, og der er meget ofte tale om, at kvinden står i en magtposition, hvor hun stor set kan bestemme hele forløbet. Det er en diskussion, vi heldigvis skal have til efteråret, men det er jo realiteten, og derfor synes vi, det er vigtigt at sikre faren 12 uger for at give faren den reelle ligestilling over for børnene og over for moren, som han ikke har i dag.

Man skal ikke være tvunget til at forhandle med arbejdsgiveren, for det skal være en ret, man har, lige så vel som der er sikret en generel ret til barselorlov i vore dage; det havde man jo ikke i gamle dage. Jeg er så gammel, at jeg kun havde 6 ugers barselorlov, og det var ikke så nemt at få frygtelig meget mere, så det er jo godt, at orloven er blevet udvidet.

Det er nøjagtig de samme rettigheder, vi synes faren skal have i dag, fordi fædrene ellers er fantastisk dårligt stillet i forbindelse med skils-

misser. Al statistik viser, at det er svært for faren at få mulighed for at få et ordentligt forhold til børnene i tilfælde af skilsmisse. Alt kan lade sig gøre, hvis forældrene er enige, men hvis der er stor uenighed mellem forældrene, er faren reelt sat ud på et sidespor, og det er derfor, vi synes, at faren skal sikres den ret. Hvis faren har taget sine 12 uger, har han altså også større rettigheder i forbindelse med eventuelle domsafgørelser senere hen i tilfælde af skilsmisse.

Kl. 14.45

Vi synes, der skal være ligestilling: Moren har 12 uger, som hun skal tage, ellers bortfalder de, og faren har 12 uger, som han skal tage, ellers bortfalder de. Det er af simple ligestillingsmæssige grunde, vi synes, det skal være sådan.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Så er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr som ordfører.

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Under debatten om dette forslag om en øremærkning af 12 ugers barselorlov til fædrene er der jo fremkommet mange givtige oplysninger, men der er også fremkommet mange besynderlige påstande. F.eks. er det lykkedes for Venstres ordfører at påstå, at den barselorlov, som vi har i dagens Danmark, er den mest fleksible barselorlov, man kan tænke sig, fordi det f.eks. er sådan, at der er 32 uger i ordningen til såkaldt fri afbenyttelse.

Hvis man i stedet for bare at se på teorier og ideer oppe i hovedet på nogle politikere ser på virkeligheden, er det sådan, at ud af disse 32 ugers såkaldt fleksibel barselorlov til fordeling mellem mænd og kvinder gør mændene brug af 0,6 uge – 0,6 uge! Og hvorfor gør de så kun det, kan man spørge sig selv. Er det, fordi mænd er dumme? Er det, fordi mænd ikke vil være sammen med deres børn? Eller er der nogle andre årsager?

Hvis man prøver at forholde sig til, hvad folk rundtomkring siger, er en af årsagerne, at det er svært for nogle mænd at få lov til at tage en barselorlov, som de som udgangspunkt ikke har ret til. Nogle steder er det stadig væk sådan i arbejdsgiverkredse, at man, om jeg så må sige, lader kvinden om at tage barselorloven. Det medvirker til en skævvridning, og dermed kan vi komme ind på, hvad der i virkeligheden er hele humlen i det forslag, vi har fremsat. Det handler om ligestilling, men det handler om andet og mere end ligestilling i forbindelse med barselor-