

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Jeg ved, at socialministeren agter at sætte et arbejde i værk for at få undersøgt hele området og se på, hvad det er, der kan få fædre til at tage mere barselorlov. Det synes jeg er en rigtig god idé, for der skal overhovedet ingen tvivl være om, at vi også i Venstre ønsker, at fædre skal tage mere barselorlov, end de gør nu.

Men jeg synes også, at min vigtigste opgave som politiker er at stille de bedste rammer og de bedste betingelser til rådighed, og jeg synes ikke, at det verdensbillede, som Socialdemokraterne og den øvrige opposition går ind for, og som forslaget her er udtryk for, er det rigtige. Tværtimod går jeg ind for frihed og for fleksibilitet, også når det gælder barselorlovens fordeling mellem kvinder og mænd.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Man kunne jo spørge sig selv, om Venstres ordfører befinder sig i det rette århundrede, for virkeligheden er jo, at ser man på, hvordan fædre har det, er der jo rigtig mange af os fædre, som gerne vil have barselorlov, og som gerne vil bruge muligheden for at være sammen med vores børn. Men sådan som forholdene er i dag, er der arbejdsgivere, som ser ned på mænd, der tager barselorlov, og vi har også nogle økonomiske forhold, som gør, at familierne taber flere penge, hvis det er manden, der går hjemme, end hvis det er kvinden, der går hjemme.

Er det ikke korrekt, at i dag bliver en families mulighed for selv at vælge, hvorvidt det er manden eller kvinden, der skal være hjemme sammen med barnet, forhindret af en masse barrierer? Forslaget lægger netop op til, at den mulighed skal være reel; det giver nemlig frihed for familierne til at vælge, om det er faren eller moren, der skal gå hjemme uden at blive forhindret af nogen af de barrierer, der i dag gør, at fædres mulighed for at gå på barselorlov er meget ringere end mødres.

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Jeg er simpelt hen bange for, at hr. Kamal Qureshi ikke kender forslaget godt nok, for friheden i det forslag, som oppositionen har fremsat, ligger i, om manden vil tage 12 ugers barselorlov eller ikke vil tage 12 ugers barselorlov. Hvis han ikke tager de 12 uger, bortfalder de helt, så friheden i forslaget ligger i, at man kan

vælge, om man vil miste 12 ugers, dvs. 3 måneders samvær med barnet. Det er den frihed, familierne er stillet over for med dette forslag.

Så vil jeg godt sige, at forslaget jo er udarbejdet på baggrund af en undersøgelse, som bl.a. DJØF har lavet, og som hedder »Barsel og karriere«. Her har man netop spurgt mændene, om de finder, at arbejdsgivernes holdning er en barriere for den rette fordeling, og så skulle man jo tro, at de ville sige: Ja, det er arbejdsgiverne, der er en forhindring. Men det er der kun 6 pct. der siger. 6 pct. af dem, der har været med i undersøgelsen, siger, at arbejdsgiverne er en barriere for, at de kan tage mere barselorlov, og så smuldrer argumenterne for beslutningsforslaget jo fuldstændig.

Kl. 14.20

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Det er godt nok noget kraftigt skyts, der bliver affyret i en situation, hvor et forslag lægger op til at give fædre nogle rettigheder, som de kan hævde over for deres arbejdsgivere, og som kan gøre det lettere for dem at sige: Det er altså vores ret at være sammen med vores børn. Tilsvarende kunne man jo også sige om de uger, der er reserveret moren, at hvis hun ikke tager dem, bortfalder de, så der er jo flere muligheder.

Men det, vi i hvert fald meget tydeligt kan konstatere – det viser undersøgelse efter undersøgelse – er, at i dag har mænd et større ønske om at være meget mere sammen med deres børn, end de nogen sinde før har haft, og de føler, at de muligheder, der er, kan de ikke udnytte godt nok. Fru Inger Støjberg snakker om, at hun tror, at der er nogle, der vil tilbage til 1968, men virkeligheden i 2006 er, at fædre meget hellere vil have barselorlov i dag, end de ville i 1968, så her i 2006 er oppositionen faktisk kommet meget længere frem i sporet, end vi var i 1968.

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Jeg er glad for, at ordføreren for SF mener, at man i hvert fald er kommet videre fra 1968, men jeg ved nu ikke, om man er havnet i år 2006.

Men jeg vil bare bede SF's ordfører om at læse den rapport, som er hele grundlaget for det beslutningsforslag, som SF selv har været med til at fremsætte. Her står der altså sort på hvidt, at det kun er 6 pct. af mændene, der mener, at arbejdsgiverne er en barriere for at tage mere barselorlov, og jeg synes ærlig talt, det er skamme-